

Hallintokantelu

Kh 07.09.2026
29/00.02.01/2026

Valmistelija

Kari Kuuramaa, kunnanjohtaja
p. 040 141 7758
kari.kuuramaa@taipalsaari.fi

Yleisesti

Kuntaan on toimitettu sähköpostitse hallintokantelu koskien Lapeenrannan seudullisen ympäristölautakunnan jäsen Ilpo Kolhosta. Kolhonen on Taipalsaaren kunnanvaltuuston valitsema jäsen tässä yhteislautakunnassa.

Kantelun mukaan Kolhonen oli 18.8.2026 lautakunnassa päättämässä Merenlahden kivilouhimon jatkoluvasta. Kantelun mukaan Kolhonen olisi ylittänyt valtuutensa, toimimalla asiassa teknisen lautakunnan ja kunnan tahdon vastaisesti, kun ei tehnyt asiassa vastaeistystä tai jättänyt eriävää mielipidettä. Kantelussa viitataan teknisen lautakunnan 19.2.2026 antamaan lausuntoon asiassa.

Hallintolain (434/2003) 8 a luku (53 a,b, c ja d §) käsittelee hallintokantelua. Lain 53 a §:n mukaan ” Viranomaisen, siihen palvelussuhteessa olevan tai muun julkista hallintotehtävää hoitavan lainvastaisesta menettelystä tai velvollisuuden täyttämättä jättämisestä voi jokainen tehdä hallintokantelun toimintaa valvovalle viranomaiselle.”

Asian arviointi

Tässä tapauksessa ympäristölautakunnan jäsen voidaan rinnastaa viranomaiseksi. Laki ei anna yksiselitteistä vastausta siihen, minkä tahon tulisi hallintokantelu tällaisessa tapauksessa käsitellä. Kuntaliiton lakiasiantuntijan näkemys oli, että oikea taho on kunnanhallitus.

Luottamushenkilö ei ole toimielimessä juridisesti sidottu niihin mahdollisiin evästyksiin tai ohjeistuksiin, joita hänelle on mahdollisesti annettu. Ne ovat lähinnä poliittista ohjeistusta. Tässä kyseisessä tapauksessa kyseessä oli teknisen lautakunnan lausunto, johon kantelussa vedotaan. Tämä ei ollut ohjeistusta päätöksentekoon, vaan valmisteluviranomaisille annettu lausunto asiasta. Kunnanhallitus ei ole asiaa käsitellyt millään tavoin.

Lisäksi on huomioitava, että lupa-asioissa toimielimen pitää tehdä lainmukainen päätös, eikä näitä päätöksiä voida tehdä poliittisin perustein. Jos luottamushenkilö tietoisesti osallistuisi selvästi lainvastaisen päätöksen tekemiseen, voi siitä seurata virkavastuu.

Huomionarvoista kantelun käsittelyn kannalta on, että ympäristölautakunnan päätös ei ole vielä lainvoimainen. Muutoksehaku-aika päättyy 30.9.2026.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Kuuramaa Kari

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää todeta, että ympäristölautakunnan päätös ei ole lainvoimainen, joten kantelua ei ryhdytä tässä vaiheessa selvittämään.

Päätös

