



5.5.2025

Vaasan hallinto-oikeus
PL 204
65101 Vaasa

Taipalsaaren kunnan vastineet Kutilan kanavan rakentaminen, yleisen paikallisväylän määrääminen sekä lisäveden johtamiseksi Pien-Saimaalle tehtävät rakenteet Kutilaan, Kopinsalmeen ja Käkeläntaipaleelle, Taipalsaari ja Lappeenranta vesitalouslupaa koskevassa asiassa

Viite Vastinepyyntö 1.4.2025
Asian ensimmäinen diaarinumero 1234/2024

Muutoksenhaunalainen päätös

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 29.8.2024, 201/2024

Vastineen antaja

Taipalsaaren kunta
Kellomäentie 1, 54920 Taipalsaari
kirjaamo@taipalsaari.fi

Valitukset, lausunnot, vastineet ja ilmoitukset

Taipalsaaren kunta antaa kirjalliset vastineet valitusten johdosta sekä asiassa annetun lausunnon, vastineiden ja ilmoitusten johdosta.

1. (Nimitiedot poistettu, Henkilö 1) valitus 22.9.2024 (vireille 27.9.2024) liitteineen ja (nimitiedot poistettu) 26.9.2024 toimittama valituksen täydennys

Valitus Valittajat ovat hakeneet muutosta Aluehallintoviraston koko päätökseen ja vaatineet, että hanketta ei toteuteta, koska se on EU:n hyväksymän ennallistamisasetuksen vastainen.

- 1.1 Hanke on ennallistamisasetuksen vastainen.
- 1.2 Hanke aiheuttaa ympäristöhaittoja.
- 1.3 Hanke tuhoaa arkeologisen suojelukohteen.
- 1.4 Hanke aiheuttaa veneliikenteeseen liittyviä haittoja.
- 1.5 Hanke aiheuttaa haitallisia vaikutuksia Umianlammen luonnolle.
- 1.6 Hanke on taloudellisesti epärealistinen.



5.5.2025

Vastine

1.1 Ennallistamisasetus

Ennallistamisasetuksen tavoitteena on parantaa luonnon tilaa laajasti eri ympäristöissä sekä suojelualueilla että niiden ulkopuolella. Asetus on tullut voimaan 18.8.2024. Asetuksen toimeenpanoa varten ollaan laatimassa kansallinen ennallistamissuunnitelma, jossa määritellään keinot asetuksen tavoitteiden saavuttamiseksi. Kansallinen ennallistamissuunnitelma laaditaan kahden vuoden kuluessa asetuksen voimaantulosta eli elokuuhun 2026 mennessä. Kutilan kanava-hankkeen ja pumppaamoiden tarkoituksena on parantaa läntisen Pien-Saimaan vesistön tilaa, joten se ei ole ennallistamisasetuksen tavoitteiden vastainen. Hanke on osa Pien-Saimaan hoito- ja kunnostussuunnitelmaa 2025–2035 (liite 1).

Taipalsaaren kunta yhtyy lisäksi siihen, mitä Lappeenrannan kaupungin vastineessa (LPR/1327/11.01.01/2022), Lappeenrannan kaupungin ja Taipalsaaren kunnan ympäristön-suojelunviranomaisen vastineessa (LPR/1324/11.01.01/2022) sekä Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen vastineessa (KASELY/2435/2022) on vastattu liittyen hankkeen ennallistamisasetuksen vastaisuuteen.

1.2 Hankkeen ympäristöhaitat ja -hyödyt

Aluehallintoviranomainen on päätöksessään katsonut, että hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin.

Taipalsaaren kunta yhtyy lisäksi Lappeenrannan kaupungin vastineeseen (LPR/1327/11.01.01/2022) sekä Lappeenrannan kaupungin ja Taipalsaaren kunnan ympäristönsuojelunviranomaisen vastineeseen (LPR/1324/11.01.01/2022) liittyen hankkeen ympäristöhaittoihin ja -hyötyihin.

1.3 Vesiliikenteeseen liittyvät haitat ja hyödyt

Mm. Kimolan kanavasta saatujen kokemusten perusteella voidaan arvioida, että alkuvaiheessa Kutilan kanavan vesiliikenteen määrä kasvaa, mutta tasoittuu myöhemmin. Uuden lyhyemmän reitin takia vesiliikenteen ilmastovaikutus voi jäädä pienemmäksi kuin ilman kanavaa. Uuden veneväylän myötä veneilijät pystyvät liikkumaan Pien-Saimaan puolella Saimaan syväväylän sijaan, jolloin veneilyn turvallisuus paranee.

Taipalsaaren kunta yhtyy lisäksi Lappeenrannan kaupungin vastineeseen (LPR/1327/11.01.01/2022) liittyen vesiliikenteeseen liittyviin haittoihin ja hyötyihin.

1.4 Arkeologiset kohteet

Taipalsaaren kunta on teettänyt lupamääräyksessä 18 mainitut tutkimukset Kutilan kanava-alueen ja Käkeläntaipaleen virtauskanavan eteläpuolen sekä Umian lotjan hyllyn arkeologiset tutkimukset. Liitteenä 2 on tutkimusraportti. Selvityksistä on toimitettu raportti Lappeenrannan museolle. Hankkeen alueet on tutkittu arkeologisesti, ja raportit on toimitettu Lappeenrannan museolle ja Museovirastolle.



5.5.2025

Taipalsaaren kunta noudattaa vesiluvan kohdan 18 määräyksiä arkeologisesta valvonnasta Kutilantaipaleen ja Koulunlahden välisen kosteikon sekä Käkeläntaipaleen virtauskanavan työaluiden kaivutöissä.

1.5 Hankkeen vaikutukset Umianlammen luontoon

Kutilan kanavahankkeen aiemmissa suunnitteluvaiheissa on selvitetty laajasti hankkeen vaikutuksia Umianlammen luontoon. Taipalsaaren kunta noudattaa vesiluvan lupamääräyksiä 15 ja 16, jotka koskevat lupaa poiketa luonnonsuojelulain (1096/1996) 39 §:n ja 49 §:n mukaisista kielloista viitasammakon, lummelampikorenon ja täplälampikorenon osalta sekä aarnisamman kasvustojen ja valkolehdokin esiintymän säilyttämistä ja siirtämistä.

1.6 Hankkeen rahoittaminen ja vaikutukset talouteen

Hankkeen tämänhetkinen kustannusarvio on noin 17,5 miljoonaa euroa, josta valtio on sitoutunut maksamaan 12,5 miljoonaa euroa (valtioneuvoston päätös 23.3.2023 (TEM/2023/43)). Lappeenrannan kaupungin osuus on 2,45 miljoonaa euroa ja Taipalsaaren kunnan 2,45 miljoonaa euroa. Mikäli hankkeen toteutuksen käynnistäminen viivästyy, voivat hankkeen kustannukset nousta rakennuskustannusten yleisen nousun takia. Hankkeen käynnistämiseen tulisi päästä siten mahdollisimman pian. Vesilaki 587/2011 ei ota kantaa vesitaloushankkeen toteutuskustannuksiin eikä hankkeen kustannusarvio vaikuta siihen, voidaanko hankkeelle myöntää vesilain mukaista lupaa.

Taipalsaaren kunta yhtyy lisäksi siihen, mitä Lappeenrannan kaupungin vastineessa (LPR/1327/11.01.01.01/2022) sekä Lappeenrannan kaupungin ja Taipalsaaren kunnan ympäristönsuojelunviranomaisen vastineessa (LPR/1324/11.01.01.01/2022) on vastattu liittyen hankkeen vaikutuksista talouteen.

1.7 Vesilupapäätöksen täytäntöönpanon kieltäminen

Vesilupapäätös on täytäntöönpanokelpoinen päätöksen saatua lainvoiman. Täytäntöönpanokiellon määräämiseen ei ole tarvetta, koska vesilupapäätös ei ole vielä lainvoimainen.

2. (Nimitiedot poistettu, Henkilö 2) valitus 2.10.2024 liitteineen

Valitus Valittaja vaatii Etelä-Suomen aluehallintoviraston lupapäätöksen nro 201/2024 (ESAVI/27158/2022) mukaisen hankkeen toteuttamisen estämistä ja koko päätöksen muuttamista.

- 2.1 Hanke on ennallistamisasetuksen vastainen.
- 2.2 Hanke aiheuttaa ympäristöhaittoja.
- 2.3 Hanke tuhoaa arkeologisen suojelukohteen.
- 2.4 Hanke aiheuttaa veneliikenteeseen liittyviä haittoja.
- 2.5 Hanke aiheuttaa haitallisia vaikutuksia Umianlammen luonnolle.
- 2.6 Hanke on taloudellisesti epärealistinen.



5.5.2025

Vastine

2.1 Ennallistamisasetus

Asiaan on vastattu tämän vastineen kohdassa 1.1.

2.2 Hankkeen ympäristöhaitat ja -hyödyt

Asiaan on vastattu tämän vastineen kohdassa 1.2.

2.3 Vesiliikenteeseen liittyvät haitat ja hyödyt

Asiaan on vastattu tämän vastineen kohdassa 1.3.

2.4 Arkeologiset kohteet

Asiaan on vastattu tämän vastineen kohdassa 1.4.

2.5 Hankkeen vaikutukset Umianlammen luontoon

Asiaan on vastattu tämän vastineen kohdassa 1.5.

2.6 Hankkeen rahoittaminen ja vaikutukset talouteen

Asiaan on vastattu tämän vastineen kohdassa 1.6.

3. (Nimitiedot poistettu, Henkilö 3) valitus 4.10.2024

Valitus

Valittaja hakee muutosta koko vesilupapäätökseen ja vaatii työn pysäyttämistä.

- 3.1 Suunnitelma rikkoo voimakkaasti EU:n ennallistamisasetusta.
- 3.2 Taloudellisesti liian raskas kokonaisuus tällä hetkellä.
- 3.3 Hyöty veneilylle on minimaalinen ja todennäköisesti hyvin hetkellinen alkuhuuman mentyä ohi.
- 3.4 Veden ohjautuminen aikaisemmasta poiketen estää jatkossa kokonaan kanavien välisillä aluilla talviaikaisen jäällä liikkumisen. Sillä puolestaan on vaikutusta merkittävässä määrin paikallisten asukkaiden, mökkiläisten ja lomailijoiden vapaa-ajanviettoon. Lisäksi jäät muuttuvat aikaisempaan verrattuna vaarallisiksi liikkua - hukkumistapauksilta ei voida tällä suunnitelmalla välttää. Suurten vesimassojen liikkeet kovertavat jäitä kaukanakin varsinaisen vesiväylän alueelta.
- 3.5 Päätös ei käsittele tasapuolisesti kanavarakenteiden vaikutuspiirissä olevia ihmisiä. Maanomistajat katsovat toimien laskevan kiinteistöjen ja maidensa arvoa.
- 3.6 Projektin vaikutus ekosysteemiin perustuu ainoastaan teoreettisiin pohdintoihin ilman todisteita.
- 3.7 Mahdollisille haitoille ei ole olemassa korjaussuunnitelmaa eikä budjettia.
- 3.8 Kalastuskunnat vastustavat hanketta.

Vastine

3.1 Ennallistamisasetus

Asiaan on vastattu tämän vastineen kohdassa 1.1.



5.5.2025

3.2 Hankkeen rahoittaminen ja vaikutukset talouteen

Asiaan on vastattu tämän vastineen kohdassa 1.6.

3.3 Vesiliikenteeseen liittyvät hyödyt

Kutilan kanavayhteys lyhentää etäisyyttä Lappeenrannasta Suur-Saimaalle ja hanke mahdollistaa veneilyn rengasreitin Lappeenranta–Päihäniemi–Kutila–Taipalsaari–Lappeenranta muodostamisen. Hankkeessa perustettava uusi yleinen paikallisväylä lisää veneilyn turvallisuutta, koska se keskittää veneilyn paikallisväylälle.

Taipalsaaren kunta yhtyy lisäksi Lappeenrannan kaupungin vastineeseen (LPR/1327/11.01.01.01/2022) liittyen vesiliikenteen hyötyihin.

3.4 Vaikutukset jäätilanteeseen

Hankkeen suunnittelussa on selvitetty, että hankkeen pumppaamoiden vaikutukset keskittyvät pumppaamoiden lähialueille. Taipalsaaren kunta tulee seuraamaan jäätilannetta ja tarpeen mukaan varoittaa ja tiedottaa heikoista jäistä Kutilan ja Kopinsalmen pumppaamoiden sekä Käkeläntaipaleen virtausaukon vaikutusalueella. Lisäksi pumppauksen alkamisesta tullaan tiedottamaan paikallismediassa, Taipalsaaren kunnan ilmoitustaululla sekä nettisivuilla. Taipalsaaren kunta noudattaa vesilupapäätöksen lupamääräyksiä 1–3 ja 27. Lisäksi vaikutusten seuranta tehdään lupamääräyksen 20 mukaisesti.

Taipalsaaren kunta yhtyy lisäksi siihen, mitä Lappeenrannan kaupungin vastineessa (LPR/1327/11.01.01.01/2022), Lappeenrannan kaupungin ja Taipalsaaren kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vastineessa (LPR/1324/11.01.01.01/2022) sekä Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen vastineessa (KASELY/2435/2022) on vastattu liittyen hankkeen vaikutuksista jäätilanteeseen.

3.5 Luvan myöntämisen edellytykset

Vesilain mukaisesti vesitalousluvan myöntämisen edellytyksenä ei ole kokonaan välttyä haittojen esiintymiseltä. Luvan myöntäjä suhteuttaa haitat hankkeen hyötyihin.

Taipalsaaren kunta yhtyy lisäksi siihen, mitä Lappeenrannan kaupungin vastineessa (LPR/1327/11.01.01.01/2022) on vastattu luvan myöntämisen edellytyksiin.

3.6 Hankkeen ympäristöhaitat ja -hyödyt

Asiaan on vastattu tämän vastineen kohdassa 1.2.

3.7 Hankkeen mahdollisten haittojen korjaaminen

Taipalsaaren kunta selvittää vesilupapäätöksessä määriteltujen rantakiinteistöjen laituri- ja rantarakenteiden kunnon lupamääräyksen 33 mukaisesti. Selvityksen perusteella ensimmäisen veneilykauden aikana syntyneet vauriot korjataan Taipalsaaren kunnan toimesta, jollei toisin sovita. Jos joidenkin väyläalueiden läheisten rantakiinteistöjen rakenteille on syntynyt vaurioita,



5.5.2025

hakee Taipalsaaren kunta Liikenne- ja viestintävirastolta nopeusrajoitusta tai aallokon muodostamiskieltoa niiden väyläalueiden osalle.

Aluehallintovirasto on todennut vesilupapäätöksessä, että hankkeesta aiheutuvasta ennakoimattomasta edunmenetyksestä, josta Taipalsaaren kunta on vesilain mukaan vastuussa, korvausta on mahdollista hakea aluehallintovirastossa.

3.8 Kalastuskunnat

Hanketta on esitelty kalastuskunnille sen valmistelun aikana. Vesilupapäätöksestä ei ole kalastuskuntien toimesta valitettu.

Taipalsaaren kunta yhtyy lisäksi Lappeenrannan kaupungin vastineeseen (LPR/1327/11.01.01.01/2022) liittyen kalastuskuntien kantaan.

4. (Nimitiedot poistettu, Henkilö 4) valitus 6.10.2024 liitteineen

Valitus Valittaja hakee muutosta vesilupapäätökseen.

- 4.1 Pumppaamoiden aiheuttamat vaikutukset alueen jäätilanteeseen vaikuttavat hyvin laajalle alueelle. Esimerkiksi jo olemassa oleva Kivisalmen pumppaamo vaikuttaa hyvin laajalle alueelle, varsinkin pumppaamon läntiselle alueelle.
- 4.2 Lisääntyvä veneliikenne toisi vaaratilanteita alueen ihmisille, eläimille ja mahdollisesti myös esim. veneturman muodossa riskin herkälle luontoympäristölle
- 4.3 Kanavan rakentaminen ei olisi yhteisten verorahojen järkevää käyttöä. Toteutuessaan hanke ei myöskään lisäisi alueen työllisyyttä, sillä rakennusaikana suurella todennäköisyydellä suuri osa rakentajista tulisi muualta kuin lähialueelta. Valmistuttuaan hanke ei toisi merkittävästi uusia työpaikkoja alueelle.

Vastine 4.1 Vaikutukset jäätilanteeseen

Valittajan mainitsemat Heposalon ja Häähnäsen saari eivät ole hankkeen alueella. Suunnittelu- vaiheessa on arvioitu, että hankkeen toteutuksella ei tule olemaan merkittäviä haitallisia vaikutuksia Heposalon ja Häähnäsen saaren alueen jäätilanteeseen.

Aluehallintoviraston myöntämän vesilupapäätöksen lupamääräysten 1 ja 2 mukaisesti Kutilan kanavan ja Kopinsalmen pumppaamoiden pumpattavan veden virtaama saa olla enintään noin 5 m³/s. Kivisalmen pumppaamon veden virtaaman on noin 10 m³/s, joten Kivisalmen pumppaamon vaikutus paikalliseen jäätilanteeseen on laajempi. Pumppaamoiden virtausasiaa on selvitetty varsin laajasti suunnitteluvaiheessa.

Asiaan on lisäksi vastattu tämän vastineen kohdassa 3.4.



5.5.2025

4.2 Veneliikenteen turvallisuus

Hankkeessa perustettava uusi yleinen paikallisiväylä lisää veneilyn turvallisuutta, koska se keskittää veneilyn paikallisiväylälle. Veneliikenteen turvallisuutta parantaa myös se, että veneilijät pystyvät liikkumaan Pien-Saimaan puolella Saimaan syväväylän sijaan.

Hankkeessa on huomioitu monin tavoin asukkaiden turvallisuus ja viihtyvyys. Suunnittelussa on tehty riskiarviointia ja esimerkiksi kanavan laitteiden suunnittelussa on huomioitu veneilijöiden turvallisuus.

Valituksessa mainitut Kopinsalmen ja Leväsensalmen sillat eivät kuulu tämän vesitalousasian käsittelyn piiriin.

Taipalsaaren kunta yhtyy lisäksi siihen, mitä Lappeenrannan kaupungin vastineessa (LPR/1327/11.01.01.01/2022) sekä Lappeenrannan kaupungin ja Taipalsaaren kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vastineessa (LPR/1324/11.01.01.01/2022) on vastattu liittyen veneliikenteen onnettomuuksiin ja turvallisuuteen.

4.3 Hankkeen rahoittaminen sekä vaikutukset talouteen ja työllisyyteen

Asiaan on vastattu tämän vastineen kohdassa 1.6.

5. (Nimitiedot poistettu, Henkilö 5) valitus 7.10.2024 liitteineen

Valitus Valittaja vaatii valituskirjelmällään muutosta Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristöviraston ratkaisuun (KASELY/1823/2019, 17.2.2020) koskien ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) soveltamista Kutilan kanavahankkeeseen.

Valittajan valitus koskee myös Etelä-Suomen aluehallintoviraston lupapäätöstä nro 201/2024 (ESAVI/27158/2022).

5.1 Kutilan kanavan ja siihen liittyvien pumppaamoiden rakentaminen edellyttää YVA-lain mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Vastine 5.1 Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Kaakkois-Suomen ELY-keskus on tehnyt 17.2.2020 YVA-menettelyn soveltamisesta (laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017)) päätöksen (KASELY/1823/2019, 17.2.2020), josta on voinut valittaa 18.2.–3.3.2020 Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Päätös on liitteenä 3.

Valituksessa on nostettu esiin maamassojen läjitysten hallinta ja läjitysalueiden valumavesien haittavaikutusten ehkäisy. Ruoppaustoissa ja läjittämisessä noudatetaan vesilupapäätöksen lupamääräystä 5 ja vaikutusten tarkkailussa lupamääräystä 22. Ruoppausmassojen läjitys ja sen valumavesien hallinta ovat osa rakentamissuunnitteluvaiheen suunnittelua, ja niiden suunnittelua ohjaavat valvontaviranomaisina Kaakkois-Suomen ELY-keskus ja Lappeenrannan seudun ympäristötoimi. Hankkeessa tapahtuva läjittäminen ei aiheuta YVA-menettelyyn ryhtymistä.



5.5.2025

Taipalsaaren kunta yhtyy lisäksi siihen, mitä Lappeenrannan kaupungin vastineessa (LPR/1327/11.01.01.01/2022), Lappeenrannan kaupungin, Taipalsaaren kunnan ympäristön-suojelunviranomaisen vastineessa (LPR/1324/11.01.01.01/2022) sekä Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen vastineessa (KASELY/2435/2022) on vastattu liittyen ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn.

6. (Nimitiedot poistettu, Henkilö 6) valitus 7.10.2024 liitteineen

Valitus Valittaja vaatii vaatinut valituskirjelmällään muutosta Aluehallintoviranomaisen päätökseen Koppinsalmen pumppaamon rakentamista koskevalta osin ja vaatinut, että pumppaamo jätetään rakentamatta.

6.1 Valittaja käyttää ravihevosten valmennuksessa jäällä tapahtuvaa ajoa. Traktorilla lingotaan hevosille rataa ja suoraa. Virtauksen lisääntyessä jäällä ei enää uskalla liikkua. Jäällä tapahtuvan harjoittelun korvaaminen aiheuttaa merkittävää taloudellista haittaa.

Vastine 6.1 Vaikutukset jäätilanteeseen

Taipalsaaren kunta yhtyy Etelä-Suomen aluehallintovirasto lausuntoon, jossa aluehallintovirasto toteaa, ettei valittaja ole jättänyt muistutusta vesilupahakemuksen kuulemisvaiheessa. Harjoitteluala sijaitsee yhteisellä vesialueella 12:1 (Kutilan osakaskunta). Aluehallintovirasto on todennut lisäksi, että kiinteistötietojärjestelmän kiinteistörekisteriötteeseen ei kyseiselle yhteiselle vesialueelle ole merkitty rasieta, käyttöoikeutta tai käyttörajoitusta harjoitusradan osalta.

Hanke on Kattelussaari–Jänkäsalo osayleiskaavan ja Etelä-Karjalan maakuntakaavan mukainen.

Taipalsaaren kunta yhtyy lisäksi siihen, mitä Lappeenrannan kaupungin vastineessa (LPR/1327/11.01.01.01/2022), Lappeenrannan kaupungin ja Taipalsaaren kunnan ympäristön-suojelunviranomaisen vastineessa (LPR/1324/11.01.01.01/2022) sekä Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen vastineessa (KASELY/2435/2022) on vastattu liittyen (nimi poistettu, henkilö 9) valitukseen.

7. Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausunto 12.3.2025

Taipalsaaren kunta yhtyy Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausuntoon.

8. Väyläviraston ilmoitus 12.3.2025

Väylävirasto ei ole antanut vastinetta.

9. Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ilmoitus 17.3.2025

Varsinais-Suomen ELY-keskus ei anna vastinetta.



5.5.2025

10. (Nimitiedot poistettu, Henkilö 7) vastine 20.3.2025

Vastineen laatija (nimitiedot poistettu) on myönteinen Kutilan kanava -hankkeelle. Hän on tuonut vastineessaan esiin paikallisen henkilön näkemyksiä vesistön tilasta alueella. Hankkeen vesilupapäätökseen on voinut hakea muutosta valittamalla 29.8.-7.10.2024. Vastineen laatija ei ole tehnyt valitusta vesilupapäätökseen valitusajan puitteissa. Taipalsaaren kunta katsoo, että vastine ei ole käsittelykelpoinen eikä sitä tule ottaa huomioon.

11. Lappeenrannan kaupungin ja Taipalsaaren kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen sekä terveydensuojeluviranomaisen vastine 21.3.2025

Taipalsaaren kunta yhtyy Lappeenrannan kaupungin ja Taipalsaaren ympäristönsuojeluviranomaisten vastineessa esitettyihin näkökulmiin. Terveydensuojeluviranomainen ei anna vastinetta.

12. Lappeenrannan kaupungin vastine 25.3.2025

Taipalsaaren kunta yhtyy Lappeenrannan kaupungin vastineeseen ja toteaa siinä olevien perusteluiden olevan tarkkoja ja oikeellisia.

13. Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen vastine 25.3.2025

Taipalsaaren kunta yhtyy Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen vastineeseen.

14. (Nimitiedot poistettu, Henkilö 8) vastine 26.3.2025

Vastineessa vastustetaan kanavan rakentamista, mutta kannatetaan hankkeeseen kuuluvan pumppaamon rakentamista. Hankkeen vesilupapäätökseen on voinut hakea muutosta valittamalla 29.8.-7.10.2024. Vastineen laatija ei ole tehnyt valitusta vesilupapäätökseen valitusajan puitteissa. Taipalsaaren kunta katsoo, että vastine ei ole käsittelykelpoinen eikä sitä tule ottaa huomioon.

Vastineessa esitettyihin asioihin on vastattu jo aiemmissa kohdissa tässä vastineessa.

15. YHTEENVETO

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt 29.8.2024 antamallaan päätöksellä nro 201/2024 Taipalsaaren kunnalle luvan Kutilan kanavan rakentamiseen, yleisen paikallisväylän määrittämiseen sekä lisäveden johtamiseksi Pien-Saimaalle tehtäviin rakenteisiin Kutilaan, Kopsalmeen ja Käkeläntaipaleelle. Päätökseen on voinut hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen 29.8. - 7.10.2024. Valitusaikana Vaasan hallinto-oikeuteen on lähetetty yhteensä kuusi valitusta.

Taipalsaaren kunta vaatii tässä vastinekirjelmässä esitettyyn perustuen, että tehdyt valitukset perusteineen hylätään perusteettomina tai tätä lupaa koskemattomina. Lupapäätöksen



5.5.2025

kumoamiselle tai muuttamiselle ei ole perustetta, eikä myöskään täytäntöönpanokiellon määrittämiselle, koska vesilupapäätös ei ole vielä lainvoimainen.

Hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin. Hanke tukee Vuoksen vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelman tavoitteiden saavuttamista sekä on Pien-Saimaan kunnostus- ja hoitosuunnitelman mukainen.

Liitteet	1	Pien-Saimaan hoito- ja kunnostussuunnitelma 2025–2035
	2	Viistokaikuluotausten raportti 1.11.2024
	3	Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) soveltamisesta Kutilan kanavahankkeessa KASELY/1823/2019, 17.2.2020