

Oikaisuvaatimus purkamispäätökseen 2024-98 § 1

Tekla 20.02.2025 § 16
30/10.03.00.06/2025

Valmistelija

Mikko Litmanen, rakennustarkastaja
puh. 040 167 6610
mikko.litmanen@taipalsaari.fi

Tekniselle lautakunnalle on saapunut oikaisuvaatimus 20.01.2025 purkulupapäätökseen 2024-98 § 1.
Kyseessä on rakennusvalvonnan lupapäätös, joka koskee kiinteistön 831-444-5-25 purkulupahakemusta.

Purkulupapäätös:

Kunnan rakennustarkastaja on antanut ehdollisen purkulupapäätöksen 03.01.2025 2024-98 § 1 kiinteistöllä 831-444-5-25

Hyväksytty ehdolla

"Maankäyttö- ja rakennuslain ja siihen liittyvien määräysten ja säännösten perusteella myönnän purkamisluvan ja vahvistan siihen liittyvät suunnitelmat, niihin tehdyin korjauksin, noudatettaviksi seuraavin ehdoin:

- Purkamista ei voida tehdä polttamalla.
- Purkaminen voidaan toteuttaa "normaalilla" purkamisella paikan päällä.
- Selvitys rakennuksen haitallisista materiaaleista toimitettava rakennusvalvontaan ennen työn aloittamista.
- Ympäristötoimenlausuntoa on noudatettava: Jätteiden hautaaminen on kielletty. Ainoastaan sellaisissa tapauksissa voi betonisia rakenteita jättää, jos ne tukevat maarakenteita. Urheilutalon sakokaivo tulee tyhjentää ja sen rakenteet tulee purkaa pois, kun rakennus poistetaan käytöstä."

Oikaisuvaatimus:

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan muutosta:

"Haemme muutosta yllämainittuun päätökseen olla myöntämättä lupaa polttamalla hävitää Taipalsaaren Urheilijoiden seurataloa."

Oikaisuvaatimuksessa (20.01.2025):

"Meillä oli Etelä-Karjalan pelastuslaitoksen suostumus ottaa koulutus ohjelmaan kyseinen poltto vaikka sitä ei kirjallisena lupahakemuksessa liitteenä ollutkaan"

"Poltto ajankohdaksi olimme jo sopineet maaliskuun 2025"

Erillisessä saatekirjeessä (27.01.2025):

"Sopimusta Etelä-Karjalan pelastuslaitoksen kanssa ei voitu tehdä kun edellyttävät purkulupapäätöstä poltolle"

Kuuleminen:

Kunta on kuullut kiinteistön rajanaapurit purkulupahakemuksen käsittelyn yhteydessä (MRL § 133 ja MRA § 65).

Huomautuksen on jättänyt kiinteistö 831-444-1-111.

"Polttaminen ei ole suositeltavaa - ehdotamme purkua polttamisen sijaan. Valitamme päätöksestä polttaa Taipalsaaren Solkein kylässä sijaitsevaa kiinteistöä, Seurataloa 831-444-5-25, yhdessä veljeni Leo Viron kanssa. Poltettava kiinteistö on rajanaapurissa kotitaloomme sekä yhteydessä oleviin ulkorakennuksiin nähden. Se on maantieteellisestikin hyvin lähellä kotitaloamme, joka on tällä hetkellä kaiken lisäksi asutettu. Polttaminen haittaisi merkittävästi talomme asukkaita monestakin syistä: Ensinnäkin ympäristölle koituu savu- ja hajuhaittoja. Savun mukana ilmassa lentää pienhiukkasia, jotka ovat terveydelle haitallisia. Hiukkaset voivat kulkeutua hengitysteiden kautta verenkiertoonkin asti. Kyseessä on selvä terveysriski.

Myös polttamisesta koituva kuumuus tekee haittaa erityisesti peltikatoillemme sekä kattomaaleille. Ulkoisesti talo näyttää myös hyväkuntoiselta, ja on ihmeteltävää miksi jo olemassa olevalle rakennukselle ei löytyisi parempaa käyttöä, kun poltto ja tuhoaminen. Sisätiloissa voi tuki olla mahdollisia vaurioita, kuten asbestia, mutta niistä ei ole tiedotettu. Lisäksi Kuntaliitto suosittelee ettei rakennuksia tuhottaisi polttamalla. Esitämme ratkaisuvaihtoehtoksi purkamisen, jolloin minkäänlaisia haittoja ei aiheudu lähiseudun asukkaille tai luonnolle. Haluan myös loppuun mainita, että polttamisen yhteydessä syntyvät kipinät voivat olla alku tulipaloille, jos lähistöllä on puurakennuksia. Tästä minulla on omakohtainenkin kokemus, kun ollessani pieni, kotitalomme syttyi palamaan kipinästä, joka aiheutti mittavan remontin. Toivoisimme asiaan muutosta muun muassa yllä mainituista syistä"

Viranomaislausunnot:

Lappeenrannan seudun ympäristötoimi 3.12.2024 LPR/71/11.0011/2024

"Ilmakuvan mukaan etäisyys poltettavasta rakennuksesta naapurikiinteistöön on alle 15 metriä, samalla naapurikiinteistöllä sijaitsee lähin asuinrakennus, joka sijaitsee noin 40 metrin etäisyydellä poltettavaan rakennukseen.

Ilmakuvassa on havaittavissa muita pieniä piharakennuksia poltettavan rakennuksen pihapiirissä.

Jätteiden hautaaminen on kielletty.

Ainoastaan sellaisissa tapauksissa voi betonisia rakenteita jättää, jos ne tukevat maarakenteita. Urheilutalon sakokaivo tulee tyhjentää ja sen rakenteet tulee purkaa pois, kun rakennus poistetaan käytöstä.

Purkuilmoituksesta puuttui selvitys rakennuksen haitallisista materiaaleista ja niiden poistosta ennen polttamista.

Selvityksestä puuttui myös muiden rakennusten etäisyys poltettavasta rakennuksesta, pelastuslaitoksen kanssa tehty talonpolttosopimus sekä tiedot polttojätteen vastaanotto paikasta.

”Pelastuslaitos ei pysty takaamaan, etteikö poltosta aiheutuisi haittaa naapurustoon.

Tuulenvoimakkuus sekä -suunta voivat muuttua äkillisesti polton aikana, eikä savun kulkeutumista naapurustoon voida estää. Suostumus naapureilta rakennuksen polttamiseen on myös lähtökohtaisesti edellytyksenä polttamiselle. Kiinteistön rajanaapurit ovat esittäneet huolensa talon polttamisesta, jossa on esitetty mm. ympäristöön aiheutuvat savu- ja hajuhaitat. Kuten aiemmin lausunnossa on mainittu, pelastuslaitos ei pysty takaamaan, että tällaisia haittoja ei aiheutuisi, joten rajanaapurin huoli on aiheellinen.

Näillä perusteilla pelastuslaitos toteaa, että edellytyksiä talonpolton suorittamiselle ei ole”

Rakennusvalvonta:

Rakennustarkastaja toteaa, ettei rakennusvalvonnalle ole esitetty kirjallista suostumusta tai sopimusta Etelä-Karjalan pelastuslaitoksen kanssa.

Purkulupaa polttamiselle ei voida myöntää, koska pelastuslaitoksen mukaan edellytyksiä talonpolttamiselle ei ole.

Oikaisuvaatimuksen hyväksymiselle ei ole perusteita.

Esittelijä

Tekninen johtaja Kakko Samuli

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Tekninen lautakunta pitää voimassa purkamispäätöksen 2024-98 § 1 ja hylkää oikaisuvaatimuksen.