

Kunnanhallitus

Aika 19.08.2024 klo 16:30 - 18:46**Paikka** Kunnanvirasto, Ruorisilta**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 104	Kokouksen järjestäytyminen	3
§ 105	Toimielinten pöytäkirjat	4
§ 106	Kunnanhallituksen alaisten viranhaltijapäätösten tiedoksi saattaminen	5
§ 107	Kunnanvaltuuston kokouksen 4/2024 päätösten täytäntöönpano 7 ja laillisuusvalvonta	7
§ 108	Talouden toteuma 1.1. - 30.6.2024	7
§ 109	Äänestysaluejaon muuttaminen vuodelle 2025	8
§ 110	Valtuustoaloite / Linja-autoliikenteen järjestämisestä	10
§ 111	Ilmoitusasiat	13
§ 112	Viestittävät asiat / Kunnanjohtajan ajankohtaiset	14
§ 113	Taipalsaaren kunnan lausunto koskien Itä-Suomen hallinto-oikeuden pyyntöä asiassa Konstunrinne dnro 1354/03.04.04.04.16/2024, kunnallisvalitus	15
§ 114	Taipalsaaren kunnan lausunto koskien Itä-Suomen hallinto-oikeuden pyyntöä asiassa Konstunrinne dnro 1285/03.04.04.04.16/2024, kunnallisvalitus	19
§ 115	Taipalsaaren kunnan lausunto koskien Itä-Suomen hallinto-oikeuden pyyntöä asiassa Konstunrinne dnro 1332/03.04.04.04.16/2024, kunnallisvalitus	26
§ 116	Taipalsaaren kunnan lausunto koskien Itä-Suomen hallinto-oikeuden pyyntöä asiassa Konstunrinne dnro 1297/03.04.04.04.16/2024, kunnallisvalitus	31
§ 117	Taipalsaaren kunnan lausunto koskien Itä-Suomen hallinto-oikeuden pyyntöä asiassa Konstunrinne dnro 1262/03.04.04.04.16/2024, kunnallisvalitus	41

OSALLISTUJAT

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Turunen Jarmo	kunnanhallituksen puheenjohtaja	
	Laine Osmo	kunnanhallituksen II varapuheenjohtaja	
	Haapamäki Turo	jäsen	
	Kolhonen Sanna	jäsen	
	Tiitto Marja	jäsen	
	Voipio Iikka B.	jäsen	
	Niiva Heikki	kunnanvaltuuston puheenjohtaja	
	Häkkinen Matti	kunnanvaltuuston II varapuheenjohtaja	
	Marttinen Milko	varajäsen	
	Peuha Leo	varajäsen	
	Kari Kuuramaa	kunnanjohtaja, esittelijä	
	Tuomas Yliruka	hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä	
	Pia Jalkanen	hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Taskila Sari		
	Rehunen Kirsi		
	Leinonen Kirsi		
	Kakko Samuli		

Allekirjoitukset

Jarmo Turunen
puheenjohtaja

Pia Jalkanen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

104 - 117

Pöytäkirjan tarkastus Taipalsaaren kunta 19.8.2024

Osmo Laine
pöytäkirjantarkastaja

Turo Haapamäki § 104-114
pöytäkirjantarkastaja

Sanna Kolhonen § 115-117
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävänä Taipalsaaren kunnan verkkosivuilla alkaen 21.08.2024 08:00

Kokouksen järjestäytyminen

Kh 19.08.2024 § 104

Esityslista on lähetetty hallintosäännön § 138 - 140 mukaisesti sähköisesti 14.8.2024 toimielimen jäsenille ja muille, joilla on kokouksessa läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus. Esityslista julkaistaan lisäksi kunnan verkkosivuilla.

Kokous on päätetty pitää hallintosäännön 134 §:n mukaisena läsnäolokokouksena, johon voi osallistua Teams-yhteyden avulla siitä erikseen sovittaessa.

Jäsen ilmoittaa esteellisyytensä ja perusteen kokouksen järjestäytymisessä ja ennen asian käsittelyä.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti kokouksen jälkeen ja asetetaan nähtäville kunnan verkkosivuille hallintosäännön 158 - 159 §:n mukaisesti siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat likko B. Voipio ja Sari Taskila.

Pöytäkirjan tarkastajat valitaan kokouksessa.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Todetaan esteellisyydet.

Kunnanhallitus valitsee pöytäkirjantarkastajiksi likko B. Voipion ja Sari Taskilan.

Päätös

Todettiin kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kunnanjohtaja Kari Kuuramaa ja jäsen likko B. Voipio ovat jäävejä (yleislauseke) § 113 - 117 käsittelyiden ajan.

Valitaan pöytäkirjantarkastajiksi Osmo Laine ja Turo Haapamäki.

Kunnanhallitus

§ 105

19.08.2024

Toimielinten pöytäkirjat

Kh 19.08.2024 § 105
18/00.02.01/2022

Valmistelija

Tuomas Yliruka, hallintojohtaja
p. 040 637 4246
tuomas.yliruka@taipalsaari.fi

Taipalsaaren kunnan hallintosäännön 42 §:n mukaan kunnan viranomaisen on neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä, lukuunottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista kunnanhallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus toteaa, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

- 1 Sivistyslautakunta 19.6.2024 päätösluettelo
- 2 Tekninen lautakunta 19.6.2024 päätösluettelo

Kunnanhallituksen alaisten viranhaltijapäätösten tiedoksi saattaminen

Kh 19.08.2024 § 106
133/00.02.01/2021

Kuntalain 92 §:n mukaisesti kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Edelleen Kuntalain 92 §:n mukaan asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei saa kuitenkaan ottaa:

1. lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
2. yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
3. 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Kunnanhallitus voi ottaa käsiteltäväkseen myös muun toimielimen alaisen viranomaisen päättämän asian.

Taipalsaaren kunnan hallintosäännön 42 §:n mukaan kunnan viranomaisen on neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista kunnanhallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta.

Kunnanhallitus on kokouksessaan 18.2.2020 § 36 päättänyt ilmoittaa, että se ei tule jatkossa käyttämään otto-oikeuttaan viranhaltijoille delegoiduissa henkilöstöasioissa, pois lukien henkilöstön rekrytointi vakituiseen palvelusuhteeseen.

Viranhaltijapäätökset julkaistaan kunnan nettisivuilla kuntalain 140 §:n mukaisesti.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus toteaa, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

3 Viranhaltijapäätösluettelo 22.5. - 14.8.2024

Kunnanvaltuuston kokouksen 4/2024 päätösten täytäntöönpano ja laillisuusvalvonta

Kh 19.08.2024 § 107

Valmistelija

Tuomas Yliruka, hallintojohtaja
p. 040 637 4246
tuomas.yliruka@taipalsaari.fi

Kuntalain 39 §:n mukaisesti kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta.

Kunnanvaltuusto on kokouksessaan 18.6.2024 käsitellyt seuraavat asiat:

§ 25	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
§ 26	Pöytäkirjan tarkastajat
§ 27	Hyvinvoinnin ja terveydenedistämisen vuosiraportti 2023
§ 28	Henkilöstöraportti 2023
§ 29	Vuoden 2023 arviointikertomus
§ 30	Tilinpäätös 2023
§ 31	Tilintarkastuspalvelut 2024-2025, sekä optiot 2026-2027
§ 32	Varavaltuutetun täydentäminen / Kokoomuksen ja Kristillisdemokraattien vaaliliitto
§ 33	Valtuustoaloite / Puhdas sisäilma kunnan omistamissa kiinteistöissä
§ 34	Valtuustoaloite / Vapaasti lainattavat soutuveneet
§ 35	Valtuusto- ja kuntalaisaloitteet 2023
§ 36	Kokousaikataulut 1.8. – 31.12.2024
§ 37	Kokouksessa muut esille tulevat asiat

Esittelijä

Kunnanjohtaja Kuuramaa Kari

Päätösehdotus

Todettuaan, että valtuuston päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä, eivätkä ylitä valtuuston toimivaltaa ja ovat muutenkin lainmukaisia, päättää kunnanhallitus panna täytäntöön kunnanvaltuuston kokouksessaan 18.6.2024 tekemät päätökset.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus

§ 108

19.08.2024

Talouden toteuma 1.1. - 30.6.2024

Kh 19.08.2024 § 108
25/02.02.02/2024

Valmistelija Tuomas Yliruka, hallintojohtaja
p. 040 637 4246
tuomas.yliruka@taipalsaari.fi

Tammi-kesäkuun 2024 kirjanpito on valmistunut. Käydään läpi ko. aikavälin tulos.

Esittelijä Kunnanjohtaja Kari Kuuramaa

Päätösehdotus Merkitään saatu selvitys tiedoksi.

Päätös Hyväksyttiin.

Liitteet

- 4 Investointiosa 062024
- 5 Rahoituslaskelma lyhyt 062024
- 6 Tase lyhyt 062024
- 7 Tuloslaskelma 062024 sis+ulk lyhyt
- 8 Tuloslaskelma lyhyt ulk+sis 062024 vrt. ed. v. 1000 euroina

Äänestysaluejaon muuttaminen vuodelle 2025

Kh 19.08.2024 § 109
65/00.02.00/2024

Valmistelija

Juha Tielinen, keskusvaalilautakunnan sihteeri
p. 0400 228 556
juha.tielinen@taipalsaari.fi

Digi- ja väestötietovirasto on lähettänyt 22.5.2024 kirjeen kunnanhallitukselle, koskien äänestysaluejaon muuttamista vuodelle 2025.

Mikäli äänestysaluejakoa halutaan muuttaa, on kunnanvaltuuston tehtävä siitä päätös ennen 30.8.2024 ja annettava se tiedoksi digi- ja väestötietovirastolle 30.8.2024 mennessä.

Vaalilain 8 §:n mukaan kunta muodostaa yhden äänestysalueen, jollei sitä ole tarpeen jakaa useampaan äänestysalueeseen. Äänestysalueiden pinta-alasta tai asukasmäärästä ei vaalilaissa ole tarkempia määräyksiä.

Seuraavat säännönmukaiset vaalit ovat samanaikaisesti järjestettävät kunta- ja aluevaalit 13.4.2025.

Äänestysalue määrittää äänestäjän vaalipäivän äänestyspaikan. Kun vaalien äänioikeusrekisteri perustetaan väestötietojärjestelmän tiedoista, äänioikeutetun äänestysalue määritellään hänen asuinrakennukselleen merkityn tiedon perusteella. Tämän perusteella määräytyy se, minkä äänestysalueen ja äänestyspaikan vaaliluetteloon henkilö lisätään, ts. missä hän voi vaalipäivänä äänestää. Asunnottomien, laitoksissa asuvien ja ulkomailla vakinaisesti asuvien äänioikeutettujen äänestysalueen valtuusto määrää kunnan äänestysaluejaon muuttamista koskevassa päätöksessään erikseen.

Ennakkoäänestyksessä äänestäjä voi äänestää missä tahansa yleisessä ennakkoäänestyspaikassa. Taipalsaarella ennakkoäänestyspaikkoja on viime vuosina ollut kaksi, kirjastossa Saimaanharjulla koko ennakkoäänestysajan avoinna oleva ja kunnantalolla rajoitetusti avoinna oleva.

Taipalsaarella äänestysaluejakoa on muutettu viimeksi vuonna 2010, kun Rehulan ja Leväsen äänestysalueet lakkautettiin äänestyspaikkoina toimineiden koulujen lakkautuksen yhteydessä.

Äänestysalueet, äänestyspaikat ja äänioikeutettujen määrät (noin) ovat olleet viime vuosina seuraavat:

001 Kirkonkylä	kunnantalo	1500
002 Merenlahti	kenttäosuuskunnantalo	140
003 Vehkataipale	Vehkataipaleen koulu	490
004 Kirjamoi	Saimaanharjun koulu	1500

Kunnanhallitus

§ 109

19.08.2024

Ylläolevan lisäksi asunnottomien, laitoksissa asuvien ja ulkomailla vakinaisesti asuvien äänioikeutettujen (yhteensä n. 130) äänestysalueeksi on määrätty kootusti Kirkonkylän äänestysalue.

Äänestysaktiivisuus vaihtelee eri vaaleissa ja eri äänestysalueilla, mutta karkeasti voi yleistää, että kolmasosa äänestäjistä äänestää ennakkoon, kolmasosa vaalipäivänä ja kolmasosa ei äänestä ollenkaan.

Merenlahden äänestysalue on jäänyt viime vaaleissa ns. pieneksi äänestysalueeksi vähäisten ennakkoäänien määrän takia. Keskusvaalilautakunnan on täytynyt tehdä asian johdosta erillistoimia vaalipäivän aikana.

Puolueilla on ollut viime vaaleissa vaikeuksia saada vaalilautakuntiin riittävästi työskentelyyn sitoutuneita jäseniä. Tämä on korostunut erityisesti kuntavaaleissa esteellisyyden takia sekä korona-aikana.

Jos äänestysalueita voimakkaasti yhdistetään, tulee vaalilautakuntien kokoa kasvattaa, jotta äänestäminen ja ääntenlasku olisivat sujuvaa.

Äänestysalueiden määrän vähentäminen saattaa heikentää äänestäjien mahdollisuuksia osallistua vaalipäivän äänestykseen. Jo useita vuosia jatkunut suuntaus on ollut äänestysalueiden määrän vähentäminen. Oikeusministeriö on mm. kirjeessään kunnille (2.6.2023, dnro VN/17100/2023) suositellut, että äänestysalueiden määrää ei tulisi ilman painavaa syytä ainakaan vähentää.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Kuuramaa Kari

Päätösehdotus

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että Merenlahden äänestysalue liitetään Kirjamoin äänestysalueeseen.

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Oheismateriaali

Äänestysaluejaon muuttaminen vuodelle 2025

Kunnanvaltuusto	§ 13	21.03.2023
Kunnanhallitus	§ 67	27.03.2023
Sivistyslautakunta	§ 37	19.04.2023
Sivistyslautakunta	§ 44	19.06.2024
Kunnanhallitus	§ 110	19.08.2024

Valtuustoaloite / Linja-autoliikenteen järjestämisestä

Kv 21.03.2023 § 13

Valtuustoaloite / Linja-autoliikenteen järjestämisestä

Jorma Lohi jätti Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteen 21.3.2023 linja-autoliikenteen järjestämisestä suoralla linjalla Vehkataipale - Lauritsala – Lappeenranta) kunnanvaltuuston kokouksessa 21.3.2023.

Valtuustoaloite on pöytäkirjan liitteenä.

Kh 27.03.2023 § 67

Valmistelija

Jarkko Koho, hallintojohtaja
p. 040 154 5031
jarkko.koho@taipalsaari.fi

Jorma Lohi jätti Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteen 21.3.2023 linja-autoliikenteen järjestämisestä suoralla linjalla Vehkataipale - Lauritsala - Lappeenranta.

Valtuustoaloite on pöytäkirjan liitteenä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Kari Kuuramaa

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää valtuustoaloitteen jatkotoimista.

Päätös

Kunnanhallitus päätti, että valtuustoaloite lähetetään sivistyslautakunnan käsiteltäväksi.

Sivla 19.04.2023 § 37

Valmistelija

Kirsi Leinonen, sivistysjohtaja
p. 040 640 3862
kirsi.leinonen@taipalsaari.fi

Kunnanhallitus on siirtänyt Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteen linja-autoliikenteen järjestämisestä suoralla linjalla Vehkataipale- Lauritsala -Lappeenranta.

Oheismateriaali

-valtuustoaloite / Linja-autoliikenteen järjestämisestä

Esittelijä

Sivistysjohtaja Kirsi Leinonen

Kunnanvaltuusto	§ 13	21.03.2023
Kunnanhallitus	§ 67	27.03.2023
Sivistyslautakunta	§ 37	19.04.2023
Sivistyslautakunta	§ 44	19.06.2024
Kunnanhallitus	§ 110	19.08.2024

Päätösehdotus Sivistyslautakunta merkitsee asian tietoonsa saatetuksi ja jättää asian valmisteluun lisäselvityksiä varten.

Päätös Sivistyslautakunta merkitsi asian tietoonsa saatetuksi ja jätti asian valmisteluun lisäselvityksiä varten.

Sivla 19.06.2024 § 44

Valmistelija Kirsi Leinonen, sivistysjohtaja
p. 040 640 3862
kirsi.leinonen@taipalsaari.fi

Toimi Vento Oy lopetti linjaliikenteen Lappeenrannan ja Vehkakaipaleen välillä lukuvuoden 2015-2016 loputtua. Linjan kustannukset verrattaessa käyttäjämääriin olivat liikennöitsijälle kannattamatonta toimintaa.

Vuodelle 2024 on joukko- ja asiointiliikenteeseen budjetoitu 20 000 euroa. Rahalla katetaan Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen kanssa yhteistyösopimuksella järjestetty Soisalo liikenne Oy:n ilta- ja viikonloppuvuorot linjaliikenteessä sekä Leväsen suunnan asiointiliikenne (Kh 4.3.2024 § 38).

Joukko- ja asiointiliikenteen toteuttamisen perusteet sekä koordinointi kuuluu kunnanhallituksen tehtäviin ja toimivallan alle (hallintosääntö § 26) .

Esittelijä Sivistysjohtaja Leinonen Kirsi

Päätösehdotus Sivistyslautakunta päättää siirtää valtuustoaloitteen kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös Sivistyslautakunta päätti siirtää valtuustoaloitteen kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Kh 19.08.2024 § 110
68/00.02.00/2023

Valmistelija Tuomas Yliruka, hallintojohtaja
p. 040 637 4246
tuomas.yliruka@taipalsaari.fi

Kunnanvaltuusto	§ 13	21.03.2023
Kunnanhallitus	§ 67	27.03.2023
Sivistyslautakunta	§ 37	19.04.2023
Sivistyslautakunta	§ 44	19.06.2024
Kunnanhallitus	§ 110	19.08.2024

Esittelijä Kunnanjohtaja Kuuramaa Kari

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää merkitä tiedoksi tässä vaiheessa seuraavat toimenpiteet:
-selvitetään ely:n näkemys ja mahdollisuus osallistua linjavuoron tukemiseen
-selvitetään kuljetuksen tarve (mm. toisen asteen opiskelijat)
-selvitetään kustannuksia.

Päätös Hyväksyttiin.

Oheismateriaali Valtuustoaloite / Linja-autoliikenteen järjestämisestä

Kunnanhallitus

§ 111

19.08.2024

Ilmoitusasiat

Kh 19.08.2024 § 111
22/00.02.01/2022

Valmistelija

Tuomas Yliruka, hallintojohtaja
p. 040 637 4246
tuomas.yliruka@taipalsaari.fi

- Päätös Etelä-Karjalan hyvinvointialueen vuoden 2024 rahoituspäätökseen, sekä Etelä-Karjalan kuntien vuoden 2024 peruspalvelujen valtionosuuspäätöksen pohjana olevien tietojen korjaamisesta 26.6.2024

Esittelijä

Kunnanjohtaja Kuuramaa Kari

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi saaduksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Oheismateriaali

VN_35020_2023-VM-55 Päätös Etelä-Karjalan hvan oikaisuvaatimukseen

Kunnanhallitus

§ 112

19.08.2024

Viestittävät asiat / kunnanjohtajan ajankohtaiset

Kh 19.08.2024 § 112

Kunnanjohtaja kertoi mm. kunnan muutosneuvotteluista.

Taipalsaaren kunnan lausunto koskien Itä-Suomen hallinto-oikeuden pyyntöä asiassa Konstunrinne dnro 1354/03.04.04.16/2024, kunnallisvalitus

Kh 19.08.2024 § 113

156/10.02.03/2023

Valmistelija

Tuomas Yliruka, hallintojohtaja
p. 040 637 4246
tuomas.yliruka@taipalsaari.fi

Taipalsaaren kunnanvaltuuston päätökseen 28.5.2024 § 18 Konstunrinteen asemakaavan muutos, lopullinen hyväksyntä on tehty valitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Valituksen kaavaan on jättänyt yksityinen henkilö. Valittaja vaatii kunnanvaltuuston päätöksen kumoamista.

Taipalsaaren kunta esittää, että valitus hylätään.

Taipalsaaren kunnan lausunto valitukseen ja siinä esitettyihin perusteisiin.

Perustelut hylkäämiselle

1. Hyvän hallintotavan laiminlyönti

Valituksessa todetaan, että kunnanvaltuuston päätöksenteko kaava-asiassa ei täytä hyvän hallinnon vaatimuksia kunnanjohtajan valtuutetuille lähettämän kirjelmän takia. Kirjelmän sisältö on valituksen tekijän mielestä jopa perustuslain hengen vastainen ja rikkoo vallan kolmijako-opin periaatetta ja henkeä.

Kunnanjohtajalla on perustuslaillinen oikeus (Perustuslaki 12 §) sanan- ja mielipiteen vapauteen. Kuntalaissa (41 §) puolestaan todetaan, että kunnanjohtajalla on oikeus käyttää puhevaltaa kunnanhallituksen puolesta. Puheoikeudesta mainitaan myös Taipalsaaren hallintosäännössä (104 § ja 111 §).

Kyseinen kirjelmä voidaan tulkita myös asian laajennettuna esittelynä, ja se oli tarkoitettu vain valtuustolle, ei medialle. Kunnanjohtaja oli jäämässä pitkälle virkavapaalle, jolloin hän ei päässyt käyttämään hallintosäännön mukaista puheoikeuttaan valtuuston kokouksessa. Hän halusi tuoda kantansa selkeästi esille ja perustella hallituksen esitystä.

Kunnallisvalituksessa (valituksen liite) esitetään myös, että hallintosihteeri on ollut jäävi osallistumaan päätöksentekoon kunnanhallituksessa ja kunnanvaltuustossa.

Hän on työsopimussuhteessa kuntaan ja hänen roolinsa valmistelussa on ollut tekninen. Hän ei ole virkasuhteessa, eikä myöskään esittelijän/päätäjän roolissa työnsä osalta. Hallintolain 28.1 § 4 kohdan mukaan henkilö on esteellinen palvelussuhde- tai toimeksiantojäävin

Kunnanhallitus

§ 113

19.08.2024

perusteella, jos hän on palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen tai siihen, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa.

Kuntalain 97.3 § mukaan poikkeuksena palvelussuhde- toimeksiantojäävin soveltamisesta, palvelusuhde kuntaan ei tee henkilöä esteelliseksi asiassa, jossa kunta asianosainen. Esteellisyys syntyy kuitenkin, jos luottamushenkilö on kunnan viranhaltijana asian käsittelyn aiemmassa vaiheessa esitelty tai muuten vastaavalla tavalla käsitelty asiaa. Ko. henkilö ei ole näin tehnyt. Kaava-asiassa kunta ei ole samalla tavalla asianosainen kuin esim. lupa-asiassa, eikä siten ole aivan selvää, voiko palvelussuhdejäävi tulla ylipäätään kyseeseen.

Taipalsaaren kunnanhallitus katsoo, ettei hallintosihteeri ole ollut jäävi.

Esittelijä

Vs. kunnanjohtaja Tuomas Yliruka

Päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy selostusosan mukaisen lausunnon lähetettäväksi Itä-Suomen hallinto-oikeuteen ja esittää, että valitus hylätään.

Päätös

Kunnanjohtaja Kari Kuuramaa ja jäsen Iikka B. Voipio poistuivat kokouksesta jääveinä ennen asian käsittelyn alkamista klo 18.00. Varajäsen Leo Peuha saapui kokoukseen mukaan Iikka B. Voipion varajäsenenä.

Hyväksyttiin päätösehdotus.

Liitteet

- 9 Lausuntopyyntö Itä-Suomen hallinto-oikeus 9.7.2024 dnro 1354/2024
- 10 Valitus Itä-Suomen hallinto-oikeus 9.7.2024 dnro 1354/2024, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 11 Konstunrinne asemakaavan muutos Korjattu ehdotus hyväksyntään A1 2000 200224
- 12 Konstunrinne asemakaavan muutos Korjattu ehdotus Selostus hyväksyntään 200224
- 13 Konstunrinne asemakaavan muutos OAS 110322 päivitetty 021123
- 14 Konstunrannan ympäristö ja linnustoselvitys 13.8.2015
- 15 Konstunrannan täydentävä linnustoselvitys 23.5.2016
- 16 Konstunrannan_Viitasammakkoselvitys 13.8.2018
- 17 Konstunrannan täydentävä luontoinventointi 26.8.2019
- 18 Konstunrannan täydentävä luontoinventointi 2020, viitasammakot 8.6.2020
- 19 Konstunrannan täydentävä luontoselvitys 24.8.2021
- 20 Konstunrannan asemakaavan muutosalueen arkeologinen tarkkuusinventointi 12.12.2016
- 21 Muistutus Konstunrinne 29.11.2023_1, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Kunnanhallitus

§ 113

19.08.2024

- 22 Muistutuslomake Konstunrinne 12_2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 23 Huomautus 3.12.2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 24 Konstunrinteen huomautus 4_12_2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 25 Muistutus Konstunrinne 4.12.2023_2, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 26 Muistutus Konstunrinne 4.12.2023_3, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 27 Muistutus 5.12.2023 Konstunrinteen kaava, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 28 Muistutuslomake Konstunrinne 5.12.2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 29 Vastine Konstunrinteen ehdotuksesta jätettyihin palautteisiin 200224
- 30 Kaavanlaatijan vastine kaavaluonnoksen palautteista 2021
- 31 Kaavanlaatijan vastine kaavaehdotuksen palautteista 2022
- 32 Etelä-Karjalan museon lausunto Konstunrinteen ja Konstunmäen asemakaavojen muutokset 1.2.2024
- 33 KASELY_lausunto_kaavaehdotus_KonstunrinnejaKonstunmäki_Taipalsaari 7.2.2024
- 34 Ympäristöterveyden lausunto Konstunrinteen ja Konstunmäen asemakaavaehdotuksista 26.1.2024
- 35 Lausunto Taipalsaaren Konstunrinteen ja Konstunmäen asemakaavamuutokset - kaavaehdotus 25.1.2024
- 36 Ympäristönsuojelun lausunto 24.1.2024 Konstunrinteen asemakaavaehdotus
- 37 Kaavakartta ja -määräykset, kvalt. 13.6.2012 § 33
- 38 Kaavaselostus, kvalt. 13.6.2012 § 33
- 39 Karttaselvitys 13.8.2024
- 40 Konstunrinne asemakaavan seurantalomake 021123
- 41 Konstunrannan vesihuollon Yleissuunnitelma 16.8.2019
- 42 Kunnallistekniikan asemapiirustus paineviemärijärjestelmä 2.8.2022
- 43 Kunnallistekniikan asemapiirustus viettoviemärijärjestelmä 2.8.2022
- 44 Kunnallistekniikan leikkaus Ajoyhteys_AO239 2.8.2022
- 45 Kunnallistekniikan leikkaus Konstunkuja 2.8.2022
- 46 Kunnallistekniikan leikkaus Konstunrantatie 2.8.2022
- 47 Kunnallistekniikan leikkaus Konstunrinteentie 2.8.2022
- 48 Kunnallistekniikan leikkaus Märssykaari 2.8.2022
- 49 Kunnallistekniikan leikkaus Pilssikuja 2.8.2022
- 50 Kunnallistekniikan leikkaus Rantalinja 2.8.2022
- 51 Kunnallistekniikan leikkaus Taljatie-Kirjamoinkaari 2.8.2022
- 52 Kustannusarvio_paineviemärijärjestelmä 3.8.2022
- 53 Kustannusarvio_viettoviemärijärjestelmä 3.8.2022
- 54 Kustannuslaskelma Konstunrinne ja Konstunmäki 3.8.2022
- 55 Muistio työneuvottelusta 9.1.2019
- 56 Eriävä mielipide 7.3.2024
- 57 Eriävä mielipide 6.5.2024
- 58 Eriävä mielipide MT 6.5.2024
- 59 Eriävä mielipide 28.5.2024 § 18
- 60 Eriävä mielipide 30.5.2024 § 18
- 61 SDP valtuustoryhmän eriävä mielipide 28.5.2024 § 18

Kunnanhallitus

§ 113

19.08.2024

- 62 Kunnanjohtajan kirje valtuutetuille 17.5.2024
- 63 Kunnanjohtajan selvitys valitukseen 6.8.2024
- 64 Kuntaliiton vastaus esteellisyyssyyskysymykset 9.7.2024
- 65 Kuntaliiton vastaus sananvapaus ja puheoikeus 2.8.2024

Oheismateriaali

Liiteluettelo dnro 1354_2024

Taipalsaaren kunnan lausunto koskien Itä-Suomen hallinto-oikeuden pyyntöä asiassa Konstunrinne dnro 1285/03.04.04.16/2024, kunnallisvalitus

Kh 19.08.2024 § 114

156/10.02.03/2023

Valmistelija

Tuomas Yliruka, hallintojohtaja
p. 040 637 4246
tuomas.yliruka@taipalsaari.fi

Taipalsaaren kunnanvaltuuston päätökseen 28.5.2024 § 18
Konstunrinteen asemakaavan muutos, lopullinen hyväksyntä on tehty
valitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Valituksen kaavaan on jättänyt kaksi yksityistä henkilöä. Valittajat vaativat
kunnanvaltuuston päätöksen kumoamista.

Taipalsaaren kunta esittää, että valitus hylätään.

Taipalsaaren kunnan lausunto valitukseen ja siinä esitettyihin perusteisiin.

Perustelut hylkäämiselle

1. Viitasammakon elinympäristön vaarantuminen

Valituksessa todetaan, että tehty kaavapäätös vaarantaa viitasammakon
elinympäristön ja on näin ollen luonnonsuojelulain ja EU:n luontodirektiivin
vastainen.

Suomen hyväksymän EU:n luontodirektiivin tavoite on säilyttää laji
luontaisessa elinympäristössä niin, ettei sen luontainen levinneisyysalue
supistu. Kaavan valmistelun yhteydessä viitasammakon elinolosuhteet on
selvitetty perusteellisesti, ja aikanaan saatujen selvitysten perusteella
elintilaa jäisi riittävästi, vaikka alue kaavoitetaan ja sinne rakennetaan.

Kaavoittajan vastine

Viitasammakon osalta Konstunrinteen kaavaratkaisu on täysin alueelle
laadittujen useiden luontoselvitysten ja viranomaisten vaatimusten
mukainen. Omarantaisten tonttien rakentaminen ei ole kaavassa
mahdollista kunnan mailla ja viitasammakoille on varattu riittävästi
lisääntymis- ja levähdystilaa rannassa. Viitasammakko (*Rana arvalis*) on
EU-direktiivissä suojeltu laji, mikä on otettu huomioon kaavoituksessa.
Suunnittelussa on otettu huomioon myös luonnonsuojelulain 49 §.
Aiemmassa Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksessä (6.7.2018) todetut
virheet on sittemmin korjattu kaavoituksen käynnistyttyä uudelleen ja
viitasammakon reviirit on nyt hyväksytyssä Konstunrinteen
asemakaavassa osoitettu merkinnällä luo-1. Viitasammakon osalta on
tehty selvitys vuonna 2018 ja sitä on täydennetty vuonna 2020.

EU-direktiivin (92/43/ETY) artiklassa 12 todetaan seuraavasti lajien
suojelusta: Jäsenvaltioiden on toteutettava tarpeelliset toimenpiteet

liitteessä IV olevassa a kohdassa olevia eläinlajeja koskevan tiukan suojelujärjestelmän käyttöönottamiseksi niiden luontaisella levinneisyysalueella ja kiellettävä: a) kaikki näiden lajien yksilöitä koskeva tahallinen pyydystäminen tai tappaminen luonnossa; b) näiden lajien tahallinen häiritseminen erityisesti niiden lisääntymis-, jälkeläistenhoito-, talvehtimis- ja muuttoaikana; c) tahallinen munien hävittäminen tai ottaminen luonnosta; d) lisääntymis- tai levähdyspaikkojen heikentäminen ja hävittäminen.

Viitasammakon varsinainen lisääntymis- ja levähdysalue on Konstunrinteen kaavassa suojeltu asianmukaisin merkinnöin (luo-1). Direktiivi tai laki ei edellytä kyseisen lajin osalta laajempaa suojelutarvetta, vaikka viitasammakko voi liikkua myös laajemmalla alueella. Lajin suojelun kannalta keskeisintä on ennen kaikkea muutoksille herkän lisääntymis- ja levähdysalueen suojelu. Kaavakartalla tätä kuvaava luo-1-merkintä on pinta-alaltaan jopa laajempi kuin viitasammakkoselvityksessä tutkitut ja maastossa todetut varsinaiset lisääntymispaikat.

Kaavan viitasammakkoselvityksessä (Konstunrannan viitasammakkoselvitys, FCG suunnittelu ja tekniikka Oy 13.8.2018) viitataan teokseen "Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt" (Marko Nieminen & Aapo Ahola (toim.), 2017). Myös valituksessa on viitattu Nieminen & Aholan teokseen. Kyseisessä teoksessa todetaan viitasammakosta muun muassa seuraavasti: Viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkoja koskee hävittämis- ja heikentämiskielto. Näillä alueilla ei tulisi suorittaa elinympäristöä radikaalisti muuttavia toimia kuten rakentamista, ruoppaamista tai vesikasvien niittoa. Pienimuotoisesti on kuitenkin mahdollista, tarkasti suunnitellen ja työt ajoittaen sekä jaksottaen useammalle kaudelle, myös ruopata ja niittää vesikasveja, lisääntymispaikan heikentymättä merkittävästi. Umpeen kasvavilla paikoilla näin voidaan jopa parantaa oloja viitasammakoille. Viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkoja uhkaavat yleisesti maankäytön muutokset (elinympäristöjen väheneminen) ja pienvesien laadun heikkeneminen. Viitasammakko tarvitsee monimuotoisen elinympäristön, jossa on talvehtimis- ja lisääntymisalueet (vedessä) sekä suotuisaa elinympäristöä maalla. Mikäli jossain elinympäristön piirteessä tapahtuu haitallisia muutoksia, sillä on vaikutuksensa koko paikalliseen populaatioon. Myös muutokset elinympäristön lähialueilla saattavat välillisesti heikentää sen laatua. Suojaetäisyyksistä lisääntymis- tai levähdyspaikan lähelle ei ole muodostunut Suomessa selkeää käytäntöä (Nieminen & Ahola (toim.) 2017).

Valituksessa mainitun metsäisen suojavyöhykkeen osalta suositukset ovat siis tilannekohtaisia, ja kuten viitasammakkoselvityksessä ja lähdemateriaalina käytetyssä teoksessa todetaan, ei suojaetäisyyksistä ole muodostunut yhtenäistä käytäntöä ja siihen vaikuttavat muun muassa maastonmuodot ja kasvillisuus. Laissa tai direktiivissä ei ole myöskään määriteltä tarkkaa metrimäärää suojavyöhykkeen laajuudeksi. Rantaan jää tulevaisuudessakin puustoa, kasvillisuutta ja rakentamiselta vapaata virkistysaluetta. Lisäksi, kuten kaavan ehdotusvaiheen lausunnoissa ja vastineissa todetaan, eivät myöskään viranomaiset ole vaatineet suojavyöhykkeen laajentamista.

Valituksessa todetaan, että Saimaan vedenpinnan oltua korkealla keväällä ja alkukesästä 2024, on viitasammakon turva-alue kaventunut entisestään. Sivustolla vesi.fi todetaan seuraavasti: Saimaan vedenpinta on keskimäärin korkeimmillaan elokuussa, mutta tänä vuonna tilanne on ollut monella tavoin keskimääräisestä poikkeava, kun Saimaan pinta nousi erittäin korkealle ja saavutti huippunsa jo toukokuussa. Saimaan vedenkorkeus on edelleen noin 30 cm ajankohdan keskitason yläpuolella (www.vesi.fi). Kyseessä on siis poikkeuksellinen tilanne vedenpinnan korkeuden osalta ja valituksessa mainitut alueella suoritettut mittaukset ovat tapahtuneet poikkeusolosuhteissa. Suunnittelu on perustunut asianmukaisesti hyväksytyyn asemakaavan pohjakarttaan, joka on edelleen ajan tasalla tavanomaisissa olosuhteissa. Valituksessa todetaan myös virheellisesti, että kyseessä olisi peruskartta.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen on kaavoitusta ohjaavana viranomaisena valvottava, että kaavoituksessa, rakentamisessa ja muussa alueiden käytössä otetaan huomioon vaikutuksiltaan valtakunnalliset ja merkittävät maakunnalliset asiat. Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Kaavatyön aikana on pidetty useita virallisia ja epävirallisia työneuvotteluja ELY-keskuksen kanssa ja viranomaiskannanotoissa kaavaehdotuksessa esitetty ratkaisu on hyväksytty laajasti. Kaikki vaaditut selvitykset on tehty, eikä kaavaehdotukseen tullut enää viitasammakon osalta lisävaatimuksia viranomaisilta. ELY-keskuksen kaavaehdotuksesta antamassa lausunnossa 7.2.2024 todetaan luonnonsuojelun osalta, että viitasammakot on ELY-keskuksen näkemyksen mukaan otettu riittävällä tavalla huomioon kaavassa. Myöskään Lappeenrannan seudun ympäristötoimen ympäristönsuojelun lausunnossa 15.1.2024 ei ollut huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta. Kaavaehdotuksessa on Taipalsaaren kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimivan ympäristönsuojelupäällikön mukaan huomioitu aiemmassa 20.4.2021 annetussa lausunnossa esitetyt seikat viitasammakon osalta.

Valituksen mukaan puuston kaataminen 20 hehtaarin alueelta johtaisi viitasammakon elinympäristön tuhoutumiseen sekä koko monimuotoisen ja runsaslajisen Saimaan rantaekosysteemin romahtamiseen. Edellä mainittujen luo-1 alueiden lisäksi asemakaavoitetuilla VL-alueilla on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus (maisematyölupa). Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n 1 momentin mukaisesti maisematyölupaa ei saa myöntää mikäli toimenpide vaikeuttaa alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Asemakaavan lähivirkistysalueella (VL) on näin ollen jo kielletty maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti isot maisemakuvaa muokkaavat toimenpiteet, jotka estäisivät alueen käytön lähivirkistysalueena. Eli alueella ei voida suorittaa esimerkiksi voimakkaita hakkuita ja maanmuokkausta, koska se vaikeuttaisi alueen käyttämistä kaavassa varattuun käyttötarkoitukseen. Näin ollen valituksessa esitettyä uhkakuvaa viitasammakon elinympäristön tuhoutumisesta ja varsinkin Saimaan rantaekosysteemin romahtamisesta voidaan pitää liioiteltuna.

Valitus ei anna perusteita muuttaa kaavaratkaisua. Alueen kiistattomat luontoarvot on huomioitu kaavaratkaisussa riittäväällä tavalla.

2. Hyvän hallintotavan laiminlyönti

Valituksessa todetaan myös, että päätöksenteko ei täytä hyvän hallinnon vaatimuksia kunnanjohtajan valtuutetuille lähettämän kirjelmän takia.

Kunnanjohtajalla on perustuslaillinen oikeus (Perustuslaki 12 §) sanan- ja mielipiteen vapauteen. Kuntalaissa (41 §) puolestaan todetaan, että kunnanjohtajalla on oikeus käyttää puhevaltaa kunnanhallituksen puolesta. Puheoikeudesta mainitaan myös Taipalsaaren kunnan hallintosäännössä (104 § ja 111 §).

Kyseinen kirjelmä voidaan tulkita myös asian laajennettuna esittelyä, ja se oli tarkoitettu vain valtuustolle, ei medialle. Kunnanjohtaja oli jäämässä pitkälle virkavapaalle, jolloin hän ei päässyt esittelemään asiaa valtuustolle. Hän halusi tuoda kantansa selkeästi esille ja perustella hallituksen esitystä.

3. Teknisen toimen hallintosihteerin jääviys

Kunnallisvalituksessa esitetään, että hallintosihteerin on ollut jäävi osallistumaan päätöksentekoon kunnanhallituksessa ja kunnanvaltuustossa.

Hän on työsopimussuhteessa kuntaan ja hänen roolinsa valmistelussa on ollut tekninen. Hän ei ole virkasuhteessa, eikä myöskään esittelijän/päätäjän roolissa työnsä osalta.

Hallintolain 28.1§ 4 kohdan mukaan henkilö on esteellinen palvelussuhde- tai toimeksiantojäävin perusteella, jos hän on palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen tai siihen, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa.

Kuntalain 97.3 § mukaan poikkeuksena palvelussuhde- toimeksiantojäävin soveltamisesta, palvelussuhde kuntaan ei tee henkilöä esteelliseksi asiassa, jossa kunta asianosainen. Esteellisyys syntyy kuitenkin, jos luottamushenkilö on kunnan viranhaltijana asian käsittelyn aiemmassa vaiheessa esitellyt tai muuten vastaavalla tavalla käsitellyt asiaa. Ko. henkilö ei ole näin tehnyt. Kaava-asiassa kunta ei ole samalla tavalla asianosainen kuin esim. lupa-asiassa, eikä siten ole aivan selvää, voiko palvelussuhdejäävi tulla ylipäätään kyseeseen.

Taipalsaaren kunnanhallitus katsoo, ettei hallintosihteerin ole ollut jäävi.

Kunnanhallitus

§ 114

19.08.2024

Päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy selostusosan mukaisen lausunnon lähetettäväksi Itä-Suomen hallinto-oikeuteen ja esittää, että valitus hylätään.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

- 66 Lausuntopyyntö Itä-Suomen hallinto-oikeus 9.7.2024 dnro 1285/2024
- 67 Valitus Itä-Suomen hallinto-oikeus liitteineen 9.7.2024 dnro 1285/2024, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 68 Konstunrinne asemakaavan muutos Korjattu ehdotus hyväksyntään A1 2000 200224
- 69 Konstunrinne asemakaavan muutos Korjattu ehdotus Selostus hyväksyntään 200224
- 70 Konstunrinne asemakaavan muutos OAS 110322 päivitetty 021123
- 71 Konstunrannan ympäristö ja linnustoselvitys 13.8.2015
- 72 Konstunrannan täydentävä linnustoselvitys 23.5.2016
- 73 Konstunrannan_Viitasammakkoselvitys 13.8.2018
- 74 Konstunrannan täydentävä luontoinventointi 26.8.2019
- 75 Konstunrannan täydentävä luontoinventointi 2020, viitasammakot 8.6.2020
- 76 Konstunrannan täydentävä luontoselvitys 24.8.2021
- 77 Konstunrannan asemakaavan muutosalueen arkeologinen tarkkuusinventointi 12.12.2016
- 78 Muistutus Konstunrinne 29.11.2023_1, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 79 Muistutuslomake Konstunrinne 12_2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 80 Huomautus 3.12.2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 81 Konstunrinteen huomautus 4_12_2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 82 Muistutus Konstunrinne 4.12.2023_2, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 83 Muistutus Konstunrinne 4.12.2023_3, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 84 Muistutus 5.12.2023 Kontunrinteen kaava, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 85 Muistutuslomake Konstunrinne 5.12.2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 86 Vastine Konstunrinteen ehdotuksesta jätettyihin palautteisiin 200224
- 87 Kaavanlaatijan vastine kaavaluonnoksen palautteista 2021
- 88 Kaavanlaatijan vastine kaavaehdotuksen palautteista 2022
- 89 Etelä-Karjalan museon lausunto Konstunrinteen ja Konstunmäen asemakaavojen muutokset 1.2.2024
- 90 KASELY_lausunto_kaavaehdotus_KonstunrinnejaKonstunmäki_Taipalsaari 7.2.2024
- 91 Ympäristöterveyden lausunto Konstunrinteen ja Konstunmäen asemakaavaehdotuksista 26.1.2024
- 92 Lausunto Taipalsaaren Konstunrinteen ja Konstunmäen asemakaavamuutokset - kaavaehdotus 25.1.2024
- 93 Ympäristönsuojelun lausunto 24.1.2024 Konstunrinteen asemakaavaehdotus

Kunnanhallitus

§ 114

19.08.2024

- 94 Kaavakartta ja -määräykset, kvalt. 13.6.2012 § 33
- 95 Kaavaselostus, kvalt. 13.6.2012 § 33
- 96 Karttaselvitys 13.8.2024
- 97 Konstunrinne asemakaavan seurantalomake 021123
- 98 Konstunrannan vesihuollon Yleissuunnitelma 16.8.2019
- 99 Kunnallistekniikan asemapiirustus paineviemärijärjestelmä 2.8.2022
- 100 Kunnallistekniikan asemapiirustus viettoviemärijärjestelmä 2.8.2022
- 101 Kunnallistekniikan leikkaus Ajoyhteys_AO239 2.8.2022
- 102 Kunnallistekniikan leikkaus Konstunkuja 2.8.2022
- 103 Kunnallistekniikan leikkaus Konstunrantatie 2.8.2022
- 104 Kunnallistekniikan leikkaus Konstunrinteentie 2.8.2022
- 105 Kunnallistekniikan leikkaus Märssykaari 2.8.2022
- 106 Kunnallistekniikan leikkaus Pilssikuja 2.8.2022
- 107 Kunnallistekniikan leikkaus Rantalinja 2.8.2022
- 108 Kunnallistekniikan leikkaus Taljatie-Kirjamoinkaari 2.8.2022
- 109 Kustannusarvio_paineviemarijärjestelmä 3.8.2022
- 110 Kustannusarvio_viettoviemarijärjestelmä 3.8.2022
- 111 Kustannuslaskelma Konstunrinne ja Konstunmäki 3.8.2022
- 112 Muistio työneuvottelusta 9.1.2019
- 113 Eriävä mielipide 7.3.2024
- 114 Eriävä mielipide 6.5.2024
- 115 Eriävä mielipide MT 6.5.2024
- 116 Eriävä mielipide 28.5.2024 § 18
- 117 Eriävä mielipide 30.5.2024 § 18
- 118 SDP valtuustoryhmän eriävä mielipide 28.5.2024 § 18
- 119 Kunnanjohtajan kirje valtuutetuille 17.5.2024
- 120 Kunnanjohtajan selvitys valitukseen 6.8.2024
- 121 Kuntaliiton vastaus sananvapaus ja puheoikeus 2.8.2024
- 122 Kuntaliiton vastaus esteellisyyksymykset 9.7.2024

Oheismateriaali

Liiteluettelo dnro 1285_2024

Taipalsaaren kunnan lausunto koskien Itä-Suomen hallinto-oikeuden pyyntöä asiassa Konstunrinne dnro 1332/03.04.04.16/2024, kunnallisvalitus

Kh 19.08.2024 § 115

156/10.02.03/2023

Valmistelija

Tuomas Yliruka, hallintojohtaja
p. 040 637 4246
tuomas.yliruka@taipalsaari.fi

Taipalsaaren kunnanvaltuuston päätökseen 28.5.2024 § 18
Konstunrinteen asemakaavan muutos, lopullinen hyväksyntä on tehty
valitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Valituksen kaavaan on jättänyt yksityinen henkilö. Valittaja vaatii
kunnanvaltuuston päätöksen kumoamista.

Taipalsaaren kunta esittää, että valitus hylätään.

Taipalsaaren kunnan lausunto valitukseen ja siinä esitettyihin perusteisiin.

Perustelut hylkäämiselle

1. Teknisen toimen hallintosihteerin jääviys

Kunnallisvalituksessa esitetään, että hallintosihteerin on ollut jäävi
osallistumaan päätöksentekoon kunnanhallituksessa ja
kunnanvaltuustossa.

Hän on työsopimussuhteessa kuntaan ja hänen roolinsa valmistelussa on
ollut tekninen. Hän ei ole virkasuhteessa, eikä myöskään
esittelijän/päätäjän roolissa työnsä osalta. Hallintolain 28.1§ 4 kohdan
mukaan henkilö on esteellinen palvelussuhde- tai toimeksiantojäävin
perusteella, jos hän on palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan
liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen tai siihen, jolle asian
ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa.

Kuntalain 97.3 § mukaan poikkeuksena palvelussuhde- toimeksiantojäävin
soveltamisesta, palvelussuhde kuntaan ei tee henkilöä esteelliseksi asiassa,
jossa kunta asianosainen. Esteellisyys syntyy kuitenkin, jos
luottamushenkilö on kunnan viranhaltijana asian käsittelyn aiemmassa
vaiheessa esitelty tai muuten vastaavalla tavalla käsitelty asiaa. Ko.
henkilö ei ole näin tehnyt. Kaava-asiassa kunta ei ole samalla tavalla
asianosainen kuin esim. lupa-asiassa, eikä siten ole aivan selvää, voiko
palvelussuhdejäävi tulla ylipäätään kyseeseen.

Taipalsaaren kunnanhallitus katsoo, ettei hallintosihteerin ole ollut jäävi.

2. Kunnanjohtajan sähköpostiviesti valtuutetuille, jossa otetaan kantaa

Kunnanhallitus

§ 115

19.08.2024

hyväksymisen puolesta

Valituksessa todetaan myös, että päätöksenteko ei täytä hyvän hallinnon vaatimuksia kunnanjohtajan valtuutetuille lähettämän kirjelmän takia.

Kunnanjohtajalla on perustuslaillinen oikeus (Perustuslaki 12§) sanan- ja mielipiteen vapauteen. Kuntalaissa (41§) puolestaan todetaan, että kunnanjohtajalla on oikeus käyttää puhevaltaa kunnanhallituksen puolesta. Puheoikeudesta mainitaan myös Taipalsaaren kunnan hallintosäännössä (104§ ja 111§).

Kyseinen kirjelmä voidaan tulkita myös asian laajennettuna esittelynä, ja se oli tarkoitettu vain valtuustolle, ei medialle. Kunnanjohtaja oli jäämässä pitkälle virkavapaalle, jolloin hän ei päässyt esittelemään asiaa valtuustolle. Hän halusi tuoda kantansa selkeästi esille ja perustella hallituksen esitystä.

3. Kunnanvaltuuston pöytäkirjaan merkityt liitteet 11 – 18 eivät ole löytyneet

Valtuuston pöytäkirja 28.5.2024 pidetystä kokouksesta on julkaistu 31.5.2024 kunnan verkkosivuilla. Liitteet 11 – 18 sisältävät henkilötietoja, joiden perusteella niitä ei ole julkaistu kunnan verkkosivuilla.

Valtuuston kokouksen pöytäkirjalla ovat liitteet 1-48, mukaan lukien valituksessa mainitut liitteet 11-18.

Muistutukset ja huomautukset on koottu vastineisiin, jotka löytyvät myös kunnan verkkosivulta mm. 7.3.2024 teknisen lautakunnan oheismateriaalina ja 28.5.2024 valtuuston pöytäkirjan liitteinä (liite 5).

Esittelijä

Vs. kunnanjohtaja Tuomas Yliruka

Päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy selostusosan mukaisen lausunnon lähetettäväksi Itä-Suomen hallinto-oikeuteen ja esittää, että valitus hylätään.

Päätös

Turo Haapamäki poistui kokouksesta klo 18.27. Valittiin pöytäkirjantarkastajaksi § 115 - 117 alkaen Sanna Kolhonen.

Hyväksyttiin päätösehdotus.

Liitteet

- 123 Lausuntopyyntö Itä-Suomen hallinto-oikeus 9.7.2024 dnro 1332/2024
- 124 Valitus Itä-Suomen hallinto-oikeus 9.7.2024 dnro 1332/2024, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 125 Konstunrinne asemakaavan muutos Korjattu ehdotus hyväksyntään A1 2000 200224
- 126 Konstunrinne asemakaavan muutos Korjattu ehdotus Selostus hyväksyntään 200224

Kunnanhallitus

§ 115

19.08.2024

- 127 Konstunrinne asemakaavan muutos OAS 110322 päivitetty 021123
- 128 Konstunrannan ympäristö ja linnustaselvitys 13.8.2015
- 129 Konstunrannan täydentävä linnustaselvitys 23.5.2016
- 130 Konstunrannan_Viitasammakkoselvitys 13.8.2018
- 131 Konstunrannan täydentävä luontoinventointi 26.8.2019
- 132 Konstunrannan täydentävä luontoinventointi 2020, viitasammakot 8.6.2020
- 133 Konstunrannan täydentävä luontoselvitys 24.8.2021
- 134 Konstunrannan asemakaavan muutosalueen arkeologinen tarkkuusinventointi 12.12.2016
- 135 Muistutus Konstunrinne 29.11.2023_1, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 136 Muistutuslomake Konstunrinne 12_2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 137 Huomautus 3.12.2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 138 Konstunrinteen huomautus 4_12_2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 139 Muistutus Konstunrinne 4.12.2023_2, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 140 Muistutus Konstunrinne 4.12.2023_3, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 141 Muistutus 5.12.2023 Kontunrinteen kaava, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 142 Muistutuslomake Konstunrinne 5.12.2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 143 Vastine Konstunrinteen ehdotuksesta jätettyihin palautteisiin 200224
- 144 Kaavanlaatijan vastine kaavaluonnoksen palautteista 2021
- 145 Kaavanlaatijan vastine kaavaehdotuksen palautteista 2022
- 146 Etelä-Karjalan museon lausunto Konstunrinteen ja Konstunmäen asemakaavojen muutokset 1.2.2024
- 147 KASELY_lausunto_kaavaehdotus_KonstunrinnejaKonstunmäki_Taipalsaari 7.2.2024
- 148 Ympäristöterveyden lausunto Konstunrinteen ja Konstunmäen asemakaavaehdotuksista 26.1.2024
- 149 Lausunto Taipalsaaren Konstunrinteen ja Konstunmäen asemakaavamuutokset - kaavaehdotus 25.1.2024
- 150 Ympäristönsuojelun lausunto 24.1.2024 Konstunrinteen asemakaavaehdotus
- 151 Kaavakartta ja -määräykset, kvalt. 13.6.2012 § 33
- 152 Kaavaselostus, kvalt. 13.6.2012 § 33
- 153 Karttaselvitys 13.8.2024
- 154 Konstunrinne asemakaavan seurantalomake 021123
- 155 Konstunrannan vesihuollon Yleissuunnitelma 16.8.2019
- 156 Kunnallistekniikan asemapiirustus paineviemärijärjestelmä 2.8.2022
- 157 Kunnallistekniikan asemapiirustus viettoviemärijärjestelmä 2.8.2022
- 158 Kunnallistekniikan leikkaus Ajoyhteys_AO239 2.8.2022
- 159 Kunnallistekniikan leikkaus Konstunkuja 2.8.2022
- 160 Kunnallistekniikan leikkaus Konstunrantatie 2.8.2022
- 161 Kunnallistekniikan leikkaus Konstunrinteentie 2.8.2022
- 162 Kunnallistekniikan leikkaus Märssykaari 2.8.2022

Kunnanhallitus

§ 115

19.08.2024

- 163 Kunnallistekniikan leikkaus Pilssikuja 2.8.2022
- 164 Kunnallistekniikan leikkaus Rantalinja 2.8.2022
- 165 Kunnallistekniikan leikkaus Taljatie-Kirjamoinkaari 2.8.2022
- 166 Kustannusarvio_paineviemarijärjestelmä 3.8.2022
- 167 Kustannusarvio_viettoviemarijärjestelmä 3.8.2022
- 168 Kustannuslaskelma Konstunrinne ja Konstunmäki 3.8.2022
- 169 Muistio työneuvottelusta 9.1.2019
- 170 Eriävä mielipide 7.3.2024
- 171 Eriävä mielipide 6.5.2024
- 172 Eriävä mielipide MT 6.5.2024
- 173 Eriävä mielipide 28.5.2024 § 18
- 174 Eriävä mielipide 30.5.2024 § 18
- 175 SDP valtuustoryhmän eriävä mielipide 28.5.2024 § 18
- 176 Kunnanjohtajan kirje valtuutetuille 17.5.2024
- 177 Kunnanjohtajan selvitys valitukseen 6.8.2024
- 178 Kuntaliiton vastaus esteellisyyskysymykset 9.7.2024
- 179 Kuntaliiton vastaus sananvapaus ja puheoikeus 2.8.2024

Oheismateriaali

Liiteluettelo dnro 1332_2024

Taipalsaaren kunnan lausunto koskien Itä-Suomen hallinto-oikeuden pyyntöä asiassa Konstunrinne dnro 1297/03.04.04.16/2024, kunnallisvalitus

Kh 19.08.2024 § 116

156/10.02.03/2023

Valmistelija

Tuomas Yliruka, hallintojohtaja
p. 040 637 4246
tuomas.yliruka@taipalsaari.fi

Taipalsaaren kunnanvaltuuston päätökseen 28.5.2024 § 18
Konstunrinteen asemakaavan muutos, lopullinen hyväksyntä on tehty
valitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Valituksen kaavaan on jättänyt kolme yksityistä henkilöä. Valittajat vaativat
kunnanvaltuuston päätöksen kumoamista.

Taipalsaaren kunta esittää, että valitus hylätään.

Taipalsaaren kunnan lausunto valitukseen ja siinä esitettyihin perusteisiin.

Perustelut hylkäämiselle

1. Viitasammakon elinympäristön vaarantuminen

Valituksessa viitataan EU:n luontodirektiiviin (92/43/ETY) sekä Suomen
lainsäädäntöön liittyvään viitasammakon elinympäristön suojelemiseen.
Valituksen mukaan Konstunrinteen asemakaavan toteutuminen ja
kosteaa pienilmastoa ylläpitävän puuston kaataminen noin 20
hehtaarin alueelta johtaisi viitasammakon elinympäristön tuhoutumisen
lisäksi koko monimuotoisen ja runsaslajisen Saimaan
rantaekosysteemin romahtamiseen.

Kaavamateriaalin vuoden 2018 viitasammakkoselvityksessä todetaan,
että ryhmäsoitomisella oli erittäin runsaasti viitasammakoita. Selvitystä
täydennettiin myös vuonna 2020 uusien havaintojen pohjalta. EU:n
luontodirektiivi edellyttää lajien ja elinympäristön suojelua (liitteen IV (a)
eläinlajit). Viitasammakko kuuluu liitteen lajeihin, joiden lisääntymis- ja
levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty
luonnonsuojelulain 49§ nojalla. Lisääntymis- ja levähdyspaikat on aina
säilytettävä hankkeiden ja toimenpiteiden yhteydessä. Direktiivin
mukaan viitasammakko tarvitsee monimuotoisen elinympäristön, jossa
on talvehtimis- ja lisääntymisalueet (vedessä) sekä suotuisaa
elinympäristöä (maalla). Haitalliset muutokset elinympäristön piirteissä
vaikuttavat koko paikalliseen populaatioon ja myös muutokset
lähialueilla saattavat välillisesti heikentää sen laatua.

Konstunrinteen kaavaselostuksessa sivulla 9/32 todetaan, että
kutualueiden lähiympäristöön on suositeltavaa jättää riittävä
suojavyöhyke, joka voi olla esimerkiksi maaston muodoista ja

kasvillisuudesta riippuen rantaviivasta laskien vähintään 50 metriä leveä, nykytilaan jätettävä metsäinen vyöhyke varsinaisen lisääntymis- ja levähdyspaikan ympärillä. Valituksen mukaan tämä suositus ei toteudu Konstunrinteen asemakaavassa, vaan rantaviivan ja tonttialueiden välille jää korttelialueiden 241 ja 242 kohdalla pääosin alle 20 metriä leveä alue. Etenkin tänä keväänä ja kesäkuun alussa Saimaan vedenpinta on ollut normaalia korkeammalla (keskimäärin 65 cm) ja turva-alue on kaventunut entisestään. Konstunrinteen ranta-alue on todettu kunnan selvityksissä tulvavesialueeksi.

Valituksessa viitataan maastossa 13.6.2024 tehtyihin mittauksiin, joissa pyrittiin todentamaan käytännössä, minkä etäisyyden päähän tontit sijoittuvat vesirajaan nähden luo-1-alueilla. Tonttialue määriteltiin kunnan keväällä 2021 tekemän tonttien koepaalutuksen mukaisesti. Mittauksien mukaan korttelialueilla 241 ja 242 etäisyydet vesirajasta jäivät alle 20 metriin, alimmillaan reiluun 11 metriin. Vesirajan ja tonttien väliin on suunniteltu asemakaavassa rantaraittia, jonka toteuttaminen merkitsisi käytännössä 11 metrin levyisellä alueella sitä, ettei viitasammakolle jäisi enää elintilaa.

Valituksen mukaan Kaakkois-Suomen ELY-keskus pohjaa lausuntonsa kunnalta saatuun kartta-aineistoon, mutta paikan päällä ei ole käyty. Valituksessa todetaan, että 15 vuotta vanha peruskartta antaa maastosta harhaanjohtavan kuvan ilmaston ja ympäristön nopeutuneiden muutoksien takia.

Kaavoittajan vastine

Viitasammakon osalta Konstunrinteen kaavaratkaisu on täysin alueelle laadittujen useiden luontoselvitysten ja viranomaisten vaatimusten mukainen. Omarantaisten tonttien rakentaminen ei ole kaavassa mahdollista kunnan mailla ja viitasammakoille on varattu riittävästi lisääntymis- ja levähdystilaa rannassa. Viitasammakko (*Rana arvalis*) on EU-direktiivissä suojeltu laji, mikä on otettu huomioon kaavoituksessa. Suunnittelussa on otettu huomioon myös luonnonsuojelulain 49 §. Aiemmassa Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksessä (6.7.2018) todetut virheet on sittemmin korjattu kaavoituksen käynnistyttyä uudelleen ja viitasammakon reviirit on nyt hyväksytyssä Konstunrinteen asemakaavassa osoitettu merkinnällä luo-1. Viitasammakon osalta on tehty selvitys vuonna 2018 ja sitä on täydennetty vuonna 2020.

EU-direktiivin (92/43/ETY) artiklassa 12 todetaan seuraavasti lajien suojelusta: Jäsenvaltioiden on toteutettava tarpeelliset toimenpiteet liitteessä IV olevassa a kohdassa olevia eläinlajeja koskevan tiukan suojelujärjestelmän käyttöönottamiseksi niiden luontaisella levinneisyysalueella ja kiellettävä: a) kaikki näiden lajien yksilöitä koskeva tahallinen pyydystäminen tai tappaminen luonnossa; b) näiden lajien tahallinen häiritseminen erityisesti niiden lisääntymis-, jälkeläistenhoito-, talvehtimis- ja muuttoaikana; c) tahallinen munien hävittäminen tai ottaminen luonnosta; d) lisääntymis- tai levähdyspaikkojen heikentäminen ja hävittäminen.

Viitasammakon varsinainen lisääntymis- ja levähdysalue on Konstunrinteen kaavassa suojeltu asianmukaisin merkinnöin (luo-1). Direktiivi tai laki ei edellytä kyseisen lajin osalta laajempaa suojelutarvetta, vaikka viitasammakko voi liikkua myös laajemmalla alueella. Lajin suojelun kannalta keskeisintä on ennen kaikkea muutoksille herkän lisääntymis- ja levähdysalueen suojelu. Kaavakartalla tätä kuvaava luo-1-merkintä on pinta-alaltaan jopa laajempi kuin viitasammakkoselvityksessä tutkitut ja maastossa todetut varsinaiset lisääntymispaikat.

Kaavan viitasammakkoselvityksessä (Konstunrannan viitasammakkoselvitys, FCG suunnittelu ja tekniikka Oy 13.8.2018) viitataan teokseen ”Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt” (Marko Nieminen & Aapo Ahola (toim.), 2017).

Myös valituksessa on viitattu Nieminen & Aholan teokseen. Kyseisessä teoksessa todetaan viitasammakosta muun muassa seuraavasti: Viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkoja koskee hävittämis- ja heikentämiskielto. Näillä alueilla ei tulisi suorittaa elinympäristöä radikaalisti muuttavia toimia kuten rakentamista, ruoppaamista tai vesikasvien niittoa. Pienimuotoisesti on kuitenkin mahdollista, tarkasti suunnitellen ja työt ajoittaen sekä jaksottaen useammalle kaudelle, myös ruopata ja niittää vesikasveja, lisääntymispaikan heikentymättä merkittävästi. Umpeen kasvavilla paikoilla näin voidaan jopa parantaa oloja viitasammakoille. Viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkoja uhkaavat yleisesti maankäytön muutokset (elinympäristöjen väheneminen) ja pienvesien laadun heikkeneminen. Viitasammakko tarvitsee monimuotoisen elinympäristön, jossa on talvehtimis- ja lisääntymisaluet (vedessä) sekä suotuisaa elinympäristöä maalla. Mikäli jossain elinympäristön piirteessä tapahtuu haitallisia muutoksia, sillä on vaikutuksensa koko paikalliseen populaatioon. Myös muutokset elinympäristön lähialueilla saattavat välillisesti heikentää sen laatua. Suojaetäisyyksistä lisääntymis- tai levähdyspaikan lähelle ei ole muodostunut Suomessa selkeää käytäntöä (Nieminen & Ahola (toim.) 2017).

Valituksessa mainitun metsäisen suojavyöhykkeen osalta suositukset ovat siis tilannekohtaisia, ja kuten viitasammakkoselvityksessä ja lähdemateriaalina käytetyssä teoksessa todetaan, ei suojaetäisyyksistä ole muodostunut yhtenäistä käytäntöä ja siihen vaikuttavat muun muassa maastonmuodot ja kasvillisuus. Laissa tai direktiivissä ei ole myöskään määritelty tarkkaa metrimäärää suojavyöhykkeen laajuudeksi. Rantaan jää tulevaisuudessakin puustoa, kasvillisuutta ja rakentamiselta vapaata virkistysaluetta. Lisäksi, kuten kaavan ehdotusvaiheen lausunnoissa ja vastineissa todetaan, eivät myöskään viranomaiset ole vaatineet suojavyöhykkeen laajentamista.

Valituksessa todetaan, että Saimaan vedenpinnan oltua korkealla keväällä ja alkukesästä 2024, on viitasammakon turva-alue kaventunut entisestään. Sivustolla vesi.fi todetaan seuraavasti: Saimaan vedenpinta on keskimäärin korkeimmillaan elokuussa, mutta tänä vuonna tilanne on ollut monella tavoin keskimääräisestä poikkeava, kun Saimaan pinta nousi erittäin korkealle ja saavutti huippunsa jo toukokuussa. Saimaan vedenkorkeus on edelleen noin 30 cm

ajankohdan keskitason yläpuolella (www.vesi.fi). Kyseessä on siis poikkeuksellinen tilanne vedenpinnan korkeuden osalta ja valituksessa mainitut alueella suoritettut mittaukset ovat tapahtuneet poikkeusolosuhteissa. Suunnittelu on perustunut asianmukaisesti hyväksytyyn asemakaavan pohjakarttaan, joka on edelleen ajan tasalla tavanomaisissa olosuhteissa. Valituksessa todetaan myös virheellisesti, että kyseessä olisi peruskartta.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen on kaavoitusta ohjaavana viranomaisena valvottava, että kaavoituksessa, rakentamisessa ja muussa alueiden käytössä otetaan huomioon vaikutuksiltaan valtakunnalliset ja merkittävät maakunnalliset asiat. Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Kaavatyön aikana on pidetty useita virallisia ja epävirallisia työneuvotteluita ELY-keskuksen kanssa ja viranomaiskannanotoissa kaavaehdotuksessa esitetty ratkaisu on hyväksytty laajasti. Kaikki vaaditut selvitykset on tehty, eikä kaavaehdotukseen tullut enää viitasammakon osalta lisävaatimuksia viranomaisilta. ELY-keskuksen kaavaehdotuksesta antamassa lausunnossa 7.2.2024 todetaan luonnonsuojelun osalta, että viitasammakot on ELY-keskuksen näkemyksen mukaan otettu riittävällä tavalla huomioon kaavassa. Myöskään Lappeenrannan seudun ympäristötoimen ympäristönsuojelun lausunnossa 15.1.2024 ei ollut huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta. Kaavaehdotuksessa on Taipalsaaren kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimivan ympäristönsuojelupäällikön mukaan huomioitu aiemmassa 20.4.2021 annetussa lausunnossa esitetyt seikat viitasammakon osalta.

Valituksen mukaan puuston kaataminen 20 hehtaarin alueelta johtaisi viitasammakon elinympäristön tuhoutumiseen sekä koko monimuotoisen ja runsaslajisen Saimaan rantaekosysteemin romahtamiseen. Edellä mainittujen luo-1 alueiden lisäksi asemakaavoitetuilla VL-alueilla on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus (maisematyölupa). Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n 1 momentin mukaisesti maisematyölupaa ei saa myöntää mikäli toimenpide vaikeuttaa alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Asemakaavan lähivirkistysalueella (VL) on näin ollen jo kielletty maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti isot maisemakuvia muokkaavat toimenpiteet, jotka estäisivät alueen käytön lähivirkistysalueena. Eli alueella ei voida suorittaa esimerkiksi voimakkaita hakkuita ja maanmuokkausta, koska se vaikeuttaisi alueen käyttämistä kaavassa varattuun käyttötarkoitukseen. Näin ollen valituksessa esitettyä uhkakuvaa viitasammakon elinympäristön tuhoutumisesta ja varsinkin Saimaan rantaekosysteemin romahtamisesta voidaan pitää liioiteltuna.

Valitus ei anna perusteita muuttaa kaavaratkaisua. Alueen kiistattomat luontoarvot on huomioitu kaavaratkaisussa riittävällä tavalla.

2. Keskeneneräinen yleiskaava

Toinen valittajan peruste on Taipalsaaren kunnan Kirkonkylän, Saimaanharjun ja Ketveleen osayleiskaavan keskeneneräisyys. Asemakaava laaditaan yleisesti ottaen yleiskaavan pohjalta huomioiden yleiskaavan tavoitteet ja suuntaviivat. Konstunrinteen asemakaavaa hyväksyttäessä alueen yleiskaavan käsittely on kuitenkin ollut vielä kesken ja muun muassa yleiskaavasta jätettyjä huomautuksia ei ole vielä käsitelty siten, että vastineet olisi toimitettu huomauttajille. Valituksen mukaan Konstunrinteen asemakaavamuutos tulisi perua, sillä yleiskaavan käsittely oli päätöstä tehdessä kesken ja täten kaavoitus ei ole edennyt määritellyssä järjestyksessä.

Kaavoittajan vastine

On totta, että alueen yleiskaavan käsittely on vielä kesken. Suunnittelun kaikissa vaiheissa on otettu kaavahierarkian mukaisesti huomioon maakuntakaavan varaukset ja se, mitä maankäyttö- ja rakennuslaki sanoo yleiskaavan sisältövaatimuksista (MRL 39 §). Maakuntakaava ja maakuntakaavaa laativan maakuntaliiton lausunnot on otettu täysimääräisesti huomioon koko kaavaprosessin ajan, ks. kaavaselostuksen kohta 5.411. Konstunrinteen asemakaavaratkaisu on yhteneväinen tekeillä olevan yleiskaavan kanssa ja myös yleiskaavassa on osoitettu vastaavat aluevaraukset. Kunta on tehnyt tietoisin valinnan kaavoituksen aikataulusta ja alueen kehittämisen pitkän aikavälin tavoitteet ovat molemmilla kaavatasoilla yhteneväiset.

Keväällä 2024 nähtävillä ollut kaavaehdotus noudattelee aluevarausten ja merkintöjen osalta täysin nyt valituksen alaista asemakaavaratkaisua (ks. selostusosan kohta 3.23). Yleiskaavan hyväksynnän aikataulusta ei ole vielä tarkkaa tietoa. Vaikka kaavojen laatiminen tässä järjestyksessä on tietyllä tapaa poikkeuksellista, ei se kuitenkaan ole lainvastaista. Maankäyttö- ja rakennuslaki ei edellytä, että asemakaavan tulee perustua yleiskaavaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 42 § ja 4 momentin mukaan, jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään 1 momentissa säädetystä poiketen. Tällöin on kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista. (21.4.2017/230). MRL 51 § mukaan asemakaava on laadittava ja pidettävä ajan tasalla sitä mukaa kuin kunnan kehitys taikka maankäytön ohjaustarve sitä edellyttää. Maankäytön ohjaustarvetta arvioitaessa on otettava huomioon erityisesti asuntotuotannon tarve ja elinkeinoelämän toimivan kilpailun edistäminen. Nyt hyväksytyllä kaavamuutoksella kunta on halunnut päivittää ja selkiyttää kaava-alueen vastaamaan nykypäivän tarpeita. Kaikkia kaavamuotoja muutetaan jatkuvasti, kun olosuhteet tai tavoitteet muuttuvat. Tähän velvoittaa jo lakikin: "Kunnan tulee seurata asemakaavojen ajanmukaisuutta ja tarvittaessa ryhtyä toimenpiteisiin vanhentuneiden asemakaavojen uudistamiseksi (MRL 60§)".

Alueella ei ole tällä hetkellä oikeusvaikutteista yleiskaavaa, joten

suunnittelussa on otettu huomioon myös mitä maankäyttö- ja rakennuslaki sanoo yleiskaavan sisältövaatimuksista (MRL 39 §). Seuraava teksti (yleiskaavan sisältövaatimukset ja niiden huomiointi osa-alueittain asemakaavassa) löytyy Konstunrinteen asemakaavan kaavaselostuksesta (s. 20):

MRL 39 § mukainen huomioonotto on selvitetty seuraavassa. Numerointi (1-9) viittaa MRL 39 §:n 2 mom. numerointiin. Huomioonotto on kuvattu kursiivilla.

1) Yhdyskuntarakenteen toimivuus, taloudellisuus ja ekologinen kestävyys;

Alue sijaitsee katuverkkoon, yhdyskuntatekniikkaan ja taajaman palveluihin nähden erittäin edullisella paikalla.

2) Olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö;

Alueella on jo osittain valmis palvelu- ja tieverkko, sähköistys ja toimivat tietoliikenneyhteydet sekä nykyisellä rakennuskannalla valmiit kiinteistökohtaiset vedenhankinta ja jätevesien käsittelyä koskevat ratkaisut. Jatkossa kaikki tontit liitetään kunnan vesihuoltoverkkoon.

3) Asumisen tarpeet ja palveluiden saatavuus;

Kohdan 1 mukaisesti. Alue on arvioitu kunnan mahdollisista uusista alueista asumisen kannalta kaikkein vetovoimaisimmaksi.

4) Mahdollisuudet liikenteen, erityisesti joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen, sekä energia-, vesi- ja jätehuollon tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen ympäristön, luonnonvarojen ja talouden kannalta kestäväällä tavalla;

Alueen sijainti yhdyskuntarakenteessa on erittäin otollinen joukkoliikenteen ja keskitetyn jakeluliikenteen järjestämisen kannalta. Energia-, vesi- ja jätehuollon osalta kohdan 1 mukaisesti.

5) Mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön;

Ympäristössä ei ole tunnistettavia turvallisuusriskejä. Terveellisyys, tasapainoinen elinympäristö: Alue sijaitsee jo olevan asutuksen tuntumassa.

6) Kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset;

Alueen kehittäminen asumisen suuntaan rikastuttaa kunnan elinkeinoelämää, läheisen taajaman palveluja ja houkuttelee mahdollisesti uusia veronmaksajia.

7) Ympäristöhaittojen vähentäminen;

Kaavaan sisältyy tiukat vesiensuojelua ja pohjavettä koskevat määräykset.

8) Rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen;

Alueeseen ei juurikaan liity rakennetun kulttuuriympäristön arvoja. Luonnonolojen ja maiseman vaaliminen on käsitelty laajasti tässä selostusosassa ja liitteenä olevissa luontoinventoinnissa.

9) Virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys.

Kunnan omistuksessa oleville alueille ei ole osoitettu omarantaisia tontteja ja uudisrakentamisen sekä rannan väliin on jätetty riittävät virkistysalueet/ulkoilureitit. Virkistyskäytön osalta on haettu myös uusia mahdollisuuksia hyödyntää jo aktiivisessa käytössä olevaa ulkoilualuetta. Konstunhiekkan uimaranta on edelleen suunnittelualueen virkistyskäytön keskeisin osa, eikä sitä ole supistettu lainkaan (pinta-alaa lähes 2 hehtaaria ja rantaviivaa noin 350 metriä). Tämä riittää jatkossakin hyvin palvelemaan Konstun alueen asukkaita ja hyvin laajasti muitakin kyseisen alueen käyttäjiä. Yleiset virkistysalueet jatkuvat tästä luoteen suuntaan jatkossakin siten, että yhtenäistä rakentamatonta rantaviivaa jää alueelle edelleen noin kilometrin verran. Alueen olemassa olevat virkistysreitit on otettu huomioon kaavaratkaisussa pääosin nykyistä tiestöä ja polkuverkostoa hyödyntäen. Uusien korttelialueiden kohdalla on osoitettu korvaavat yhteydet siten, että koko suunnittelualueen läpi kulkeva virkistyskäyttö voi jatkua edelleen ilman esteitä.

Kaikki edellä mainitut vaatimukset on otettu huomioon asemakaavaa laadittaessa ja useimmat niistä ovat olleet korostetusti esillä jo suunnittelutyön alkuvaiheen tavoiteasettelussa. Asemakaava täyttää siten myös yleiskaavan sisältövaatimukset.

Valitus ei anna perusteita muuttaa kaavaratkaisua. Alueen kaavoitus on edennyt kaavoitusta ohjaavan lainsäädännön mukaisesti.

3. Hyvän hallintotavan laiminlyönti ja jääviys

Valituksessa todetaan, että päätöksenteko ei täytä hyvän hallinnon vaatimuksia kunnanjohtajan lähettämän kirjelmän takia.

Kunnanjohtajalla on perustuslaillinen oikeus (Perustuslaki 12 §) sanan- ja mielipiteen vapauteen. Kuntalaisissa (41 §) puolestaan todetaan, että kunnanjohtajalla on oikeus käyttää puhevaltaa kunnanhallituksen puolesta. Puheoikeudesta mainitaan myös Taipalsaaren kunnanhallituksen hallintosäännössä (104 § ja 111 §).

Kyseinen kirjelmä voidaan tulkita myös asian laajennettuna esittelynä, ja se oli tarkoitettu vain valtuustolle, ei medialle. Kunnanjohtaja oli jäämässä pitkälle virkavapaalle, jolloin hän ei päässyt käyttämään hallintosäännön mukaista puheoikeuttaan valtuuston kokouksessa. Hän halusi tuoda kantansa selkeästi esille ja perustella hallituksen esitystä.

Kunnanhallitus

§ 116

19.08.2024

Kunnallisvalituksessa esitetään, että hallintosihteeri on ollut jäävi osallistumaan päätöksentekoon kunnanhallituksessa ja kunnanvaltuustossa.

Hän on työsopimussuhteessa kuntaan ja hänen roolinsa valmistelussa on ollut tekninen. Hän ei ole virkasuhteessa, eikä myöskään esittelijän/päätäjän roolissa työnsä osalta. Hallintolain 28.1 § 4 kohdan mukaan henkilö on esteellinen palvelussuhde- tai toimeksiantojäävin perusteella, jos hän on palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen tai siihen, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa.

Kuntalain 97.3 § mukaan poikkeuksena palvelussuhde- toimeksiantojäävin soveltamisesta, palvelusuhde kuntaan ei tee henkilöä esteelliseksi asiassa, jossa kunta asianosainen. Esteellisyys syntyy kuitenkin, jos luottamushenkilö on kunnan viranhaltijana asian käsittelyn aiemmassa vaiheessa esitellyt tai muuten vastaavalla tavalla käsitellyt asiaa. Hallintosihteeri ei ole näin tehnyt. Kaava-asiassa kunta ei ole samalla tavalla asianosainen kuin esim. lupa-asiassa, eikä siten ole aivan selvää, voiko palvelussuhdejäävi tulla ylipäätään kyseeseen.

Taipalsaaren kunnanhallitus katsoo, ettei hallintosihteeri ole ollut jäävi asiassa.

Esittelijä

Vs. kunnanjohtaja Tuomas Yliruka

Päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy selostusosan mukaisen lausunnon lähetettäväksi Itä-Suomen hallinto-oikeuteen ja esittää, että valitus hylätään.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

- 180 Lausuntopyyntö Itä-Suomen hallinto-oikeus 9.7.2024 dnro 1297/2024
- 181 Valitus Itä-Suomen hallinto-oikeus 9.7.2024 dnro 1297/2024, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 182 Konstunrinne asemakaavan muutos Korjattu ehdotus hyväksyntään A1 2000 200224
- 183 Konstunrinne asemakaavan muutos Korjattu ehdotus Selostus hyväksyntään 200224
- 184 Konstunrinne asemakaavan muutos OAS 110322 päivitetty 021123
- 185 Konstunrannan ympäristö ja linnustoselvitys 13.8.2015
- 186 Konstunrannan täydentävä linnustoselvitys 23.5.2016
- 187 Konstunrannan_Viitasammakkoselvitys 13.8.2018
- 188 Konstunrannan täydentävä luontoinventointi 26.8.2019
- 189 Konstunrannan täydentävä luontoinventointi 2020, viitasammakot 8.6.2020
- 190 Konstunrannan täydentävä luontoselvitys 24.8.2021

Kunnanhallitus

§ 116

19.08.2024

- 191 Konstunrannan asemakaavan muutosalueen arkeologinen tarkkuusinventointi 12.12.2016
- 192 Muistutus Konstunrinne 29.11.2023_1, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 193 Muistutuslomake Konstunrinne 12_2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 194 Huomautus 3.12.2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 195 Konstunrinteen huomautus 4_12_2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 196 Muistutus Konstunrinne 4.12.2023_2, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 197 Muistutus Konstunrinne 4.12.2023_3, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 198 Muistutus 5.12.2023 Kontunrinteen kaava, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 199 Muistutuslomake Konstunrinne 5.12.2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 200 Vastine Konstunrinteen ehdotuksesta jätettyihin palautteisiin 200224
- 201 Kaavanlaatijan vastine kaavaluonnoksen palautteista 2021
- 202 Kaavanlaatijan vastine kaavaehdotuksen palautteista 2022
- 203 Etelä-Karjalan museon lausunto Konstunrinteen ja Konstunmäen asemakaavojen muutokset 1.2.2024
- 204 KASELY_lausunto_kaavaehdotus_KonstunrinnejaKonstunmäki_Taipalsaari 7.2.2024
- 205 Ympäristöterveyden lausunto Konstunrinteen ja Konstunmäen asemakaavaehdotuksista 26.1.2024
- 206 Lausunto Taipalsaaren Konstunrinteen ja Konstunmäen asemakaavamuutokset - kaavaehdotus 25.1.2024
- 207 Ympäristönsuojelun lausunto 24.1.2024 Konstunrinteen asemakaavaehdotus
- 208 Kaavakartta ja -määräykset, kvalt. 13.6.2012 § 33
- 209 Kaavaselostus, kvalt. 13.6.2012 § 33
- 210 Karttaselvitys 13.8.2024
- 211 Konstunrinne asemakaavan seurantalomake 021123
- 212 Konstunrannan vesihuollon Yleissuunnitelma 16.8.2019
- 213 Kunnallistekniikan asemapiirustus paineviemärijärjestelmä 2.8.2022
- 214 Kunnallistekniikan asemapiirustus viettoviemärijärjestelmä 2.8.2022
- 215 Kunnallistekniikan leikkaus Ajoyhteys_AO239 2.8.2022
- 216 Kunnallistekniikan leikkaus Konstunkuja 2.8.2022
- 217 Kunnallistekniikan leikkaus Konstunrantatie 2.8.2022
- 218 Kunnallistekniikan leikkaus Konstunrinteentie 2.8.2022
- 219 Kunnallistekniikan leikkaus Märssykaari 2.8.2022
- 220 Kunnallistekniikan leikkaus Pilssikuja 2.8.2022
- 221 Kunnallistekniikan leikkaus Rantalinja 2.8.2022
- 222 Kunnallistekniikan leikkaus Taljatie-Kirjamoinkaari 2.8.2022
- 223 Kustannusarvio_paineviemarijarjestelma 3.8.2022
- 224 Kustannusarvio_viettoviemarijarjestelma 3.8.2022
- 225 Kustannuslaskelma Konstunrinne ja Konstunmäki 3.8.2022
- 226 Muistio työneuvottelusta 9.1.2019
- 227 Eriävä mielipide 7.3.2024
- 228 Eriävä mielipide 6.5.2024

Kunnanhallitus

§ 116

19.08.2024

- 229 Eriävä mielide MT 6.5.2024
- 230 Eriävä mielipide 28.5.2024 § 18
- 231 Eriävä mielipide 30.5.2024 § 18
- 232 SDP valtuustoryhmän eriävä mielipide 28.5.2024 § 18
- 233 Kunnanjohtajan kirje valtuutetuille 17.5.2024
- 234 Kunnanjohtajan selvitys valitukseen 6.8.2024
- 235 Kuntaliiton vastaus esteellisyyksymykset 9.7.2024
- 236 Kuntaliiton vastaus sananvapaus ja puheoikeus 2.8.2024

Oheismateriaali

Liiteluettelo dnro 1297_2024

Taipalsaaren kunnan lausunto koskien Itä-Suomen hallinto-oikeuden pyyntöä asiassa Konstunrinne dnro 1262/03.04.04.16/2024, kunnallisvalitus

Kh 19.08.2024 § 117

156/10.02.03/2023

Valmistelija

Tuomas Yliruka, hallintojohtaja
p. 040 637 4246
tuomas.yliruka@taipalsaari.fi

Taipalsaaren kunnanvaltuuston päätökseen 28.5.2024 § 18
Konstunrinteen asemakaavan muutos, lopullinen hyväksyntä on tehty
valitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Valituksen kaavaan on jättänyt yksityinen henkilö. Valittaja vaatii
kunnanvaltuuston päätöksen kumoamista.

Taipalsaaren kunta esittää, että valitus hylätään.

Taipalsaaren kunnan lausunto valitukseen ja siinä esitettyihin perusteisiin.

Perustelut hylkäämiselle

1. Asiaan liittyvässä viestinnässä on ollut puutteita kunnan taholta

Taipalsaaren kunta julkaisee esityslistat ja pöytäkirjat verkkosivuillaan. Kunta myös lähettää säännöllisesti mediatiedotteita tiedotusvälineille ajankohtaisista asioista, sekä viestii niistä nettisivuillaan. Tietyissä asioissa järjestetään myös kuntalaisille tiedotus-/kuulemistilaisuuksia. Valituksen alainen kaava on ollut vireillä eri muodoissaan jo useita vuosia. Siitä on tiedotettu kunnan toimesta useaan kertaan eri yhteyksissä.

Kaavan tiedotus- ja kuulemistilaisuudet 2014 - 2024

- 4.11.2015 Konstunrannan kaava esittely kirjastolla
- 11.11.2016 Konstunrannan kaavoituksen esittely
- 23.4.2019 Kaavainfo konstunrannasta kirjastolla
- 28.11.2019 Konstunrannan yleisötilaisuus
- 13.12.2022 Valtuuston iltakoulu ja kaavaesittely

2. Hyvän hallintotavan mukaisesti olisi ollut perusteltua olla ehyt yhdenmukaisten päätösten ketju liitteineen aina teknisen lautakunnan päätöksestä valtuuston päätökseen

Taipalsaaren kunnalla on käytössään Dynasty-
asianhallintajärjestelmä, jossa on kaikki valmisteluun ja
hallintopäätöksiin liittyvä materiaali. Ko. järjestelmässä on jokaisen
toimielimen valmistelu- ja päätöksentekotiedot kronologisessa
järjestyksessä. Kaavaa on käsitelty yhteensä 10 vuotta, ja liitteitä on
ollut erittäin suuri määrä.

Tarvittava liiteaineisto on ollut teknisen lautakunnan, hallituksen ja valtuuston kokouksissa käytettävissä päätöksiä tehtäessä.

Kokouksen jälkeen pöytäkirja korvaa verkossa esityslistan. Osa teknisen lautakunnan kokouksen aineistosta on oheismateriaalina, mutta sillä ei ole päätöksenteon kannalta merkitystä.

Kunnanhallituksen verkossa olevalla pöytäkirjalla on kaikki kokouksessa mukana olleet liitteet ja oheisaineisto. Tietosuojaan vuoksi, henkilötietoja sisältäviä liitteitä ei ole julkaistu kunnan verkkosivulle. Nämä liitteet ovat kuntalaisten jättämät huomautukset ja muistutukset.

3. Liitteiden määrän vaihtelu eri päätöksenteon vaiheissa

Hallintosäännön 28 § mukaan Tekninen lautakunta päättää asemakaavan nähtävillä olon ja kuulemisen. Kaavoihin liittyvää liitemateriaalia kertyy näin ollen teknisen lautakunnan eri käsittelyvaiheissa. Tätä liitemateriaalia on koottu kunnanhallitukseen ja valtuuston käsittelyyn.

Teknisen lautakunnan kokouksessa 7.3.2024 kokouksen 17 § kokousmateriaalina on ollut muistutukset ja huomautukset, toisin kuin valituksessa ilmoitetaan. Kunnan verkkosivulla on edelleen julkisena liite ” Vastine konstunrinteen ehdotuksesta jätettyyn palautteeseen 200224” teknisen lautakunnan oheismateriaalina. Edellä mainittu valituksessa esitetty väite on kohdassa kunnanhallitus, ei tekninen lautakunta.

Se kuka valmistelelee vastineet, ei ole oleellista koska, toimitelien käsittelee ne virkavastuulla olevan esittelijän esittelystä.

Taipalsaaren kunnassa on ollut käytössä sähköinen asian- ja asiakirjanhallintajärjestelmä jo useita vuosia ja tästä syystä diaarimerkintöjä ei paperisiin asiakirjoihin enää tehdä.

Kunnanhallituksen käsittelyssä on ollut tarpeelliset liitteet päätöksentekoa varten.

Kunnanhallituksen kokouksessa 6.5.2024 65 § kokousmateriaalina oli päivitetty Konstunrinne asemakaavan seurantalomake 02.11.2023. Pöytäkirjan oheismateriaalina ja liitteenä ovat molemmat versiot seurantalomakkeista (14.8.2023 ja 2.11.2023).

Valituksessa esitetyt puutteet kunnanhallituksen pöytäkirjan oheismateriaalista eivät pidä paikkaansa. Kaikki valituksessa mainitut muistutukset ja huomautukset löytyvät pöytäkirjan oheismateriaaliluettelosta.

6.5.2024 kunnanhallituksen kokouksesta valittajan yksilöimät havainnot eivät ole olleet päätöksenteon kannalta olennaisia.

Valtuuston päätöksenteon tueksi kokouksen liitteiksi on tuotu vielä lisäinformaatiota vuodesta 2014 lukien. Valituksessa mainitut liitteet 24

– 45 ovat kunnanvaltuustolle tuotua lisäinformaatiota kaavan aiemmista käsittelyistä vuodesta 2014 lähtien.

Selostusosan tekstissä ollut liitenumerointi ei täsmää pöytäkirjan liitenumeroinnin kanssa. Tämän merkitys on päätöksenteon kannalta vähäinen. Liitteiden numerointi tuli osaksi järjestelmää vasta toukokuussa 2024 tehdyn järjestelmäpäivityksen myötä. Liitteiden numerointi ei ollut siis vielä käytössä hallituksen 6.5.2024 pidetyn kokouksen materiaalien julkaisun yhteydessä. Selostusosan liiteviittaukset liittyvät kaavaprosessin kuvaukseen, eivätkä ole näin ollen oleellisia kaavan hyväksymisen kannalta.

Verkkosivuille julkaistuissa liitteissä (liitteet 11 – 18) on otettu huomioon tietosuojalain vaatimukset (henkilötietoja sisältäviä liitteitä ei ole julkaistu nettisivuille). Pöytäkirjan liitenumerointi ei siten täsmää kunnan verkkosivuille julkaistujen liitteiden numeroinnin kanssa, koska ohjelma numeroi julkaistut liitteet uudelleen. Muistutukset ja huomautukset on koottu Vastineisiin, jotka löytyvät myös kunnan verkkosivulta mm. 7.3.2024 Teknisen lautakunnan oheismateriaalina ja 28.5.2024 Valtuuston pöytäkirjan liitteinä (liite 5).

Prosessissa on ollut teknisiä haasteita järjestelmäpäivityksen takia, joka on aiheuttanut epäselvyyksiä liitteiden numeroinnissa. Asian käsittelyn kannalta näillä ei ole kuitenkaan ollut suurta merkitystä. Sama liitemateriaali on jo toistamiseen valtuuston käsittelyssä. Kaavan jakaminen kahteen osaan tarkoitti käytännössä lähinnä kaavakartan ja OAS:n päivittämistä tietyin osin.

Yhteenveto liiteasioiden osalta

Kaikissa kaavaprosessin päätöksentekovaiheissa toimielimillä on ollut riittävä materiaali käytössään.

Liitteiden numerointi on riippuvainen järjestelmän teknisistä ominaisuuksista. Liitteissä on ollut mm. henkilötietoja, joita ei ole voitu julkaista verkkosivuilla. Tämä on aiheuttanut liitenumeroinnin muutoksia. Liitteiden otsikot ovat pysyneet samoina kaikkien toimielinten käsittelyissä. Liitteiden numeroinnin muutokset eivät ole olleet oleellisia päätöksenteon kannalta.

Ottamatta kantaa ammattitaito kysymyksiin, kunnassa käytössä oleva Dynasty asianhallintajärjestelmä on lainsäädännön kriteerit täyttävä järjestelmä. Arkistointi on vastuutettu kunnan organisaatiossa lainsäädännön edellyttämällä tavalla.

4. Teknisen toimen hallintosihteerin jääviys

Hallintosihteerin on työsopimussuhteessa kuntaan ja hänen roolinsa valmistelussa on ollut tekninen.

Kunnanhallitus

§ 117

19.08.2024

Hän ei ole virkasuhteessa, eikä myöskään esittelijän/päätäjän roolissa työnsä osalta. Hallintolain 28.1 § 4 kohdan mukaan henkilö on esteellinen palvelussuhde- tai toimeksiantojäävin perusteella, jos hän on palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen tai siihen, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa.

Kuntalain 97.3 § mukaan poikkeuksena palvelussuhde-toimeksiantojäävin soveltamisesta, palvelussuhde kuntaan ei tee henkilöä esteelliseksi asiassa, jossa kunta on asianosainen. Esteellisyys syntyy kuitenkin, jos luottamushenkilö on kunnan viranhaltijana asian käsittelyn aiemmassa vaiheessa esitellyt tai muuten vastaavalla tavalla käsitellyt asiaa. Ko. hallintosihteerin toimenkuvaan ei kuulu em. tehtävät. Kaava-asiassa kunta ei ole samalla tavalla asianosainen kuin esim. lupa-asiassa, eikä siten ole aivan selvää, voiko palvelussuhdejäävi tulla ylipäätään kyseeseen.

Taipalsaaren kunnanhallitus katsoo, ettei hallintosihteerin ole ollut jäävi.

Esittelijä

Vs. kunnanjohtaja Tuomas Yliruka

Päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy selostusosan mukaisen lausunnon lähetettäväksi Itä-Suomen hallinto-oikeuteen ja esittää, että valitus hylätään.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

- 237 Lausuntopyyntö Itä-Suomen hallinto-oikeus 9.7.2024 dnro 1262/2024
- 238 Valitus Itä-Suomen hallinto-oikeus 9.7.2024 dnro 1262/2024, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 239 Konstunrinne asemakaavan muutos Korjattu ehdotus hyväksyntään A1 2000 200224
- 240 Konstunrinne asemakaavan muutos Korjattu ehdotus Selostus hyväksyntään 200224
- 241 Konstunrinne asemakaavan muutos OAS 110322 päivitetty 021123
- 242 Konstunrannan ympäristö ja linnustoselvitys 13.8.2015
- 243 Konstunrannan täydentävä linnustoselvitys 23.5.2016
- 244 Konstunrannan_Viitasammakkoselvitys 13.8.2018
- 245 Konstunrannan täydentävä luontoinventointi 26.8.2019
- 246 Konstunrannan täydentävä luontoinventointi 2020, viitasammakot 8.6.2020
- 247 Konstunrannan täydentävä luontoselvitys 24.8.2021
- 248 Konstunrannan asemakaavan muutosalueen arkeologinen tarkkuusinventointi 12.12.2016
- 249 Muistutus Konstunrinne 29.11.2023_1, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 250 Muistutuslomake Konstunrinne 12_2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 251 Huomautus 3.12.2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Kunnanhallitus

§ 117

19.08.2024

- 252 Konstunrinteen huomautus 4_12_2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 253 Muistutus Konstunrinne 4.12.2023_2, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 254 Muistutus Konstunrinne 4.12.2023_3, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 255 Muistutus 5.12.2023 Kontunrinteen kaava, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 256 Muistutuslomake Konstunrinne 5.12.2023, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 257 Vastine Konstunrinteen ehdotuksesta jätettyihin palautteisiin 200224
- 258 Kaavanlaatijan vastine kaavaluonnoksen palautteista 2021
- 259 Kaavanlaatijan vastine kaavaehdotuksen palautteista 2022
- 260 Etelä-Karjalan museon lausunto Konstunrinteen ja Konstunmäen asemakaavojen muutokset 1.2.2024
- 261 KASELY_lausunto_kaavaehdotus_KonstunrinnejaKonstunmäki_Taipalsaari 7.2.2024
- 262 Ympäristöterveyden lausunto Konstunrinteen ja Konstunmäen asemakaavaehdotuksista 26.1.2024
- 263 Lausunto Taipalsaaren Konstunrinteen ja Konstunmäen asemakaavamuutokset - kaavaehdotus 25.1.2024
- 264 Ympäristönsuojelun lausunto 24.1.2024 Konstunrinteen asemakaavaehdotus
- 265 Kaavakartta ja -määräykset, kvalt. 13.6.2012 § 33
- 266 Kaavaselostus, kvalt. 13.6.2012 § 33
- 267 Karttaselvitys 13.8.2024
- 268 Konstunrinne asemakaavan seurantalomake 021123
- 269 Konstunrannan vesihuollon Yleissuunnitelma 16.8.2019
- 270 Kunnallistekniikan asemapiirustus paineviemärijärjestelmä 2.8.2022
- 271 Kunnallistekniikan asemapiirustus viettoviemärijärjestelmä 2.8.2022
- 272 Kunnallistekniikan leikkaus Ajoyhteys_AO239 2.8.2022
- 273 Kunnallistekniikan leikkaus Konstunkuja 2.8.2022
- 274 Kunnallistekniikan leikkaus Konstunrantatie 2.8.2022
- 275 Kunnallistekniikan leikkaus Konstunrinteentie 2.8.2022
- 276 Kunnallistekniikan leikkaus Märssykaari 2.8.2022
- 277 Kunnallistekniikan leikkaus Pilssikuja 2.8.2022
- 278 Kunnallistekniikan leikkaus Rantalinja 2.8.2022
- 279 Kunnallistekniikan leikkaus Taljatie-Kirjamoinkaari 2.8.2022
- 280 Kustannusarvio_paineviemärijärjestelmä 3.8.2022
- 281 Kustannusarvio_viettoviemärijärjestelmä 3.8.2022
- 282 Kustannuslaskelma Konstunrinne ja Konstunmäki 3.8.2022
- 283 Muistio työneuvottelusta 9.1.2019
- 284 Eriävä mielipide 7.3.2024
- 285 Eriävä mielipide 6.5.2024
- 286 Eriävä mielipide MT 6.5.2024
- 287 Eriävä mielipide 28.5.2024 § 18
- 288 Eriävä mielipide 30.5.2024 § 18
- 289 SDP valtuustoryhmän eriävä mielipide 28.5.2024 § 18
- 290 Kunnanjohtajan kirje valtuutetuille 17.5.2024
- 291 Kunnanjohtajan selvitys valitukseen 6.8.2024
- 292 Kuntaliiton vastaus esteellisyysskysymykset 9.7.2024

Kunnanhallitus

§ 117

19.08.2024

293 Kuntaliiton vastaus sananvapaus ja puheoikeus 2.8.2024

Oheismateriaali

Liiteluettelo dnro 1262_2024

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 104, § 105, § 106, § 107, § 108, § 109, § 110, § 111, § 112, § 113, § 114, § 115, § 116, § 117

TAIPALSAAREN KUNTA

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei ole muutoksenhakuoikeutta (Kuntal 136 §).