

Esitän eriävän mielipiteeni kunnanvaltuuston tiistaina 28.5.2024 tekemään päätökseen Konstunrinteen asemakaavan lopullisesta hyväksymisestä.

Kaavan hylkääminen olisi tarkoittanut Konstun monimuotoisen luontoalueen säilyttämistä nykyisellään. Ranta-alue olisi jäänyt edelleen vapaasti ja helposti saavutettavaksi lähivirkistysalueeksi, josta olisivat saaneet tulevatkin sukupolvet nauttia.

Luonto on korvaamaton vetovoimatekijä. Ennen kaikkea sen hyvinvointi on meille jokaiselle elintärkeä tekijä.

Kaavan hyväksymisen jälkeen uimaranta jää edelleen yleiseen käyttöön ja rantaan tulee jäämään suhteellisen kapea kaistale kunnan maata yleiseen käyttöön. Suurin osa virkistysalueesta tulee kuitenkin jäämään kaavan alle ja ”luonnosta nauttiminen”, kuten se on alueella tähän asti koettu, voidaan siirtää lainausmerkkien sisään.

Kaavoitus koetaan satojen kuntalaisten keskuudessa raskaana tappiona. En valtuutettuna voi hyväksyä sitä, miten kuntalaisten vaikuttamisyhteyksiin heitä koskevassa asiassa ja pitkäjänteinen, vuosia jatkunut työ virkistysalueen säilyttämisen puolesta, on ratkaisevasti sivuutettu, jopa ylenkatsottu, päätöksentekoprosessissa ja itse valtuustopäätöksessä. Muutoksia kaavaan on vuosien varrella, valitusten perusteella, tehty muodollisesti - kunnioittamatta lainkaan valitusten perimmäistä tavoitetta. On unehdettu unohdettu, jos koskaan edes ymmärretty, mihin Kuntalaki virkamiehiä velvoittaa: virkamiesten tulee aktiivisesti ottaa kuntalaiset mukaan päätöksentekoon. Konstunrinteen kaava-asiassa on vaikuttanut pikemminkin olleen niin, että kuntalaisten vaikuttamisyhteykset on koettu riesana ja niiden huomioimista on aktiivisesti vältetty. Toki muun muassa lain edellyttämät kuulemistilaisuudet on pidetty, mutta niissäkin aito yhteistyön etsiminen muista, kuin kaavoituksen eteenpäinviemisen lähtökohdista käsin, on sivuutettu. Kyseisessä kaava-asiassa on kuntalaisten oma-aloitteiset vaikuttamisyhteykset, havaintojeni mukaan, nähty teknisessä toimessa ensisijaisesti kaavoitusprosessia hidastavana ja haittaavana tekijänä. Matkan varrella luontoaluetta puolustavat kuntalaiset ovat joutuneet muun muassa sietämään epäasiallisia virkamiesvastineita tekemiinsä, kaavaa koskeviin, huomautuksiin. Kaavoitusprosessi ei näiltä osin arvioiden, Kuntalain valossa, ole edennyt ns. hyvässä hengessä. Kunnan virkamiesten tehtävä ei ole pitää kuntalaisten asioihin vaikuttamisyhteyksiä omaa työtään haittaavana tekijänä, vaan aito yhteistyö tulee nähdä keskeisenä osana omaa työtä.

Katson, että kaavoituksen myötä saavutetut hyödyt jäävät kokonaiskuvassa siitä aiheutuvien haittojen varjoon, toisin sanoen ajattelen, että Konstun ranta-alueen säilyttäminen entisellään toisi kuntaan nyt ja tulevaisuudessa enemmän elinvoimaa, veto- ja pitovoiman muodossa, sekä luontoarvojen kautta, että taloudellisesti, kuin Konstunrinteen asemakaavan muutos voisi parhaimmillaankaan tuoda.

Kaava vaatii kokonaan uuden infrastruktuurin rakentamiseen. Millä rahalla se on tehtävissä? Kuntamme on tiukassa taloudellisessa tilanteessa ja lautakuntiin tulee kohdistumaan

tulevana vuonna suuria säästöpaineita. Kuinka varovaisesti arvioiden miljoonan (tai yli) euron infrastruktuuri sopii tähän kuvaan? Kuinka monta tonttia tulisi mennä kaupaksi, jotta kaavoitus kannattaisi taloudellisesti, kun mietitään sen vaikutuksia kokonaisuudessaan? Onko realistista ajatella, että tonteista kohtuullinen osa menisi kaupaksi. Me emme voi mielestäni pilata täysin kustannusvapaata pito- ja vetoimatekijäämme epärealismin pohjaavien mielikuvien perusteella. Kuitenkin, nyt on päätetty tehdä niin.

Teknisen toimen visioiden mukaan, jokaiselle tontille muuttaisi asukkaita reilusta neljästä (>4) reiluun kuuteen (>6) henkilöä. Epäilen vahvasti, että tämä on saavuttamattomissa oleva tavoite, kun huomioidaan koko Suomen ja maakuntamme väestökehityksen realiteetit. Suomen väestöstä 37% on lapsiperheitä (Tilastokeskus 15.6.2023) ja toisaalta Etelä-Karjalan väkiluku kokonaisuudessaan on ollut vähenevä jo vuosikymmenet ja koko 2000-luvun. Koko väestön kokonaishedelmällisyysluvun Suomessa oli 2023 mittaushistorian alhaisin, 1,26 - eikä tämä vähenevä väkimäärä suinkaan siis keskity Etelä-Karjalaan. Viime vuonna Suomen väkiluku kasvoi maahanmuuton ansiosta. Tällä kaavallako Taipalsaari ajattelisi olevansa poikkeus maakuntamme kaupunkien ja maamme kuntien joukossa ja saavansa paikallisesti väestökehityksen trendin muutettua? Tosiasiassa me emme pysty erottautumaan ympäröivästä väestökehityksen kontekstista Konstunrinteen kaavan hyväksymisellä. mielikuvan hinta on ainutlaatuinen ja korvaamaton lähiluontoalue, jolla oikeasti on niin aineetonta, kuin aineellistakin vetoimaa ja arvoa. Hinta on liian kallis.

Kunnan kaavoituskatsauksen 2023 mukaan Taipalsaaren tonttitarjonta on tällä hetkellä riittävää. Konstunrinteen kaavalle ei kunnassamme, toisin sanoen, ole todellista tarvetta. Tonttien lisäksi meillä on runsas asuntotarjonta. On ajateltava kokonaisuutta ja laitettava rajalliset, tällä hetkellä hyvinkin vähäiset taloudelliset resurssimme sinne, missä niitä oikeasti tarvitaan, jo olemassa olevien kaava-alueiden kunnossapitoon, muun muassa. Tässä kunnallemme on parantamisen varaa huomattavasti. Jos aiomme kehittää kuntaamme kestävään suuntaan, asia täytyy korjata. Päätös turhan kaavan hyväksymisestä on luonnon, rahan ja henkilöstöressurssien tuhlausta, kestämatöntä kehitystä.

Luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen, lähivirkistysalueiden suojelu ja arvostaminen, sekä kansallisestikin ajatellen riittämättömän metsäpinta-alamme kaikki mahdollinen suojeleminen turhalta tuhoamiselta, ovat tämän ajan ehdottomia poliittisia lähtökohtia. Niiden pohjalta äänestin kaavan hylkäämisen puolesta.

Taipalsaarella 30.5.2024

Jaana Arponen

KD