

**Taipalsaaren kunnan lausunto koskien Itä-Suomen hallinto-oikeuden pyyntöä asiassa
Konstunrinne dnro 1332/03.04.04.16/2024, kunnallisvalitus**

Kh 19.08.2024 § 115
156/10.02.03/2023

Valmistelija

Tuomas Yliruka, hallintojohtaja
p. 040 637 4246
tuomas.yliruka@taipalsaari.fi

Taipalsaaren kunnanvaltuuston päätökseen 28.5.2024 § 18
Konstunrinteen asemakaavan muutos, lopullinen hyväksyntä on tehty
valitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Valituksen kaavaan on jättänyt yksityinen henkilö. Valittaja vaatii
kunnanvaltuuston päätöksen kumoamista.

Taipalsaaren kunta esittää, että valitus hylätään.

Taipalsaaren kunnan lausunto valitukseen ja siinä esitettyihin perusteisiin.

Perustelut hylkäämiselle

1. Teknisen toimen hallintosihteerin jääviys

Kunnallisvalituksessa esitetään, että hallintosihteerin on ollut jäävi
osallistumaan päätöksentekoon kunnanhallituksessa ja
kunnanvaltuustossa.

Hän on työsopimussuhteessa kuntaan ja hänen roolinsa valmistelussa on
ollut tekninen. Hän ei ole virkasuhteessa, eikä myöskään
esittelijän/päätäjän roolissa työnsä osalta. Hallintolain 28.1§ 4 kohdan
mukaan henkilö on esteellinen palvelussuhde- tai toimeksiantojäävin
perusteella, jos hän on palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan
liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen tai siihen, jolle asian
ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa.

Kuntalain 97.3 § mukaan poikkeuksena palvelussuhde- toimeksiantojäävin
soveltamisesta, palvelussuhde kuntaan ei tee henkilöä esteelliseksi asiassa,
jossa kunta asianosainen. Esteellisyys syntyy kuitenkin, jos
luottamushenkilö on kunnan viranhaltijana asian käsittelyn aiemmassa
vaiheessa esitelty tai muuten vastaavalla tavalla käsitelty asiaa. Ko.
henkilö ei ole näin tehnyt. Kaava-asiassa kunta ei ole samalla tavalla
asianosainen kuin esim. lupa-asiassa, eikä siten ole aivan selvää, voiko
palvelussuhdejäävi tulla ylipäätään kyseeseen.

Taipalsaaren kunnanhallitus katsoo, ettei hallintosihteerin ole ollut jäävi.

**2. Kunnanjohtajan sähköpostiviesti valtuutetuille, jossa otetaan kantaa
hyväksymisen puolesta**

Valituksessa todetaan myös, että päätöksenteko ei täytä hyvän hallinnon
vaatimuksia kunnanjohtajan valtuutetuille lähettämän kirjelmän takia.

Kunnanjohtajalla on perustuslaillinen oikeus (Perustuslaki 12§) sanan- ja mielipiteen vapauteen. Kuntalaissa (41§) puolestaan todetaan, että kunnanjohtajalla on oikeus käyttää puhevaltaa kunnanhallituksen puolesta. Puheoikeudesta mainitaan myös Taipalsaaren kunnan hallintosäännössä (104§ ja 111§).

Kyseinen kirjelmä voidaan tulkita myös asian laajennettuna esittelynä, ja se oli tarkoitettu vain valtuustolle, ei medialle. Kunnanjohtaja oli jäämässä pitkälle virkavapaalle, jolloin hän ei päässyt esittelemään asiaa valtuustolle. Hän halusi tuoda kantansa selkeästi esille ja perustella hallituksen esitystä.

3. Kunnanvaltuuston pöytäkirjaan merkityt liitteet 11 – 18 eivät ole löytyneet

Valtuuston pöytäkirja 28.5.2024 pidetystä kokouksesta on julkaistu 31.5.2024 kunnan verkkosivuilla. Liitteet 11 – 18 sisältävät henkilötietoja, joiden perusteella niitä ei ole julkaistu kunnan verkkosivuille.

Valtuuston kokouksen pöytäkirjalla ovat liitteet 1-48, mukaan lukien valituksessa mainitut liitteet 11-18.

Muistutukset ja huomautukset on koottu vastineisiin, jotka löytyvät myös kunnan verkkosivulta mm. 7.3.2024 teknisen lautakunnan oheismateriaalina ja 28.5.2024 valtuuston pöytäkirjan liitteinä (liite 5).

Esittelijä	Vs. kunnanjohtaja Tuomas Yliruka
Päätösehdotus	Kunnanhallitus hyväksyy selostusosan mukaisen lausunnon lähetettäväksi Itä-Suomen hallinto-oikeuteen ja esittää, että valitus hylätään.
Päätös	Turo Haapamäki poistui kokouksesta klo 18.27. Valittiin pöytäkirjantarkastajaksi § 115 - 117 alkaen Sanna Kolhonen. Hyväksyttiin päätösehdotus.