

**Taipalsaaren kunnan lausunto koskien Itä-Suomen hallinto-oikeuden pyyntöä asiassa
Konstunrinne dnro 1354/03.04.04.16/2024, kunnallisvalitus**

Kh 19.08.2024 § 113
156/10.02.03/2023

Valmistelija

Tuomas Yliruka, hallintojohtaja
p. 040 637 4246
tuomas.yliruka@taipalsaari.fi

Taipalsaaren kunnanvaltuuston päätökseen 28.5.2024 § 18
Konstunrinteen asemakaavan muutos, lopullinen hyväksyntä on tehty
valitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Valituksen kaavaan on jättänyt yksityinen henkilö. Valittaja vaatii
kunnanvaltuuston päätöksen kumoamista.

Taipalsaaren kunta esittää, että valitus hylätään.

Taipalsaaren kunnan lausunto valitukseen ja siinä esitettyihin perusteisiin.

Perustelut hylkäämiselle

1. Hyvän hallintotavan laiminlyönti

Valituksessa todetaan, että kunnanvaltuuston päätöksenteko kaava-
asiassa ei täytä hyvän hallinnon vaatimuksia kunnanjohtajan valtuutetuille
lähettämän kirjelmän takia. Kirjelmän sisältö on valituksen tekijän mielestä
jopa perustuslain hengen vastainen ja rikkoo vallan kolmijako-opin
periaatetta ja henkeä.

Kunnanjohtajalla on perustuslaillinen oikeus (Perustuslaki 12 §) sanan- ja
mielipiteen vapauteen. Kuntalaissa (41 §) puolestaan todetaan, että
kunnanjohtajalla on oikeus käyttää puhevaltaa kunnanhallituksen puolesta.
Puheoikeudesta mainitaan myös Taipalsaaren hallintosäännössä (104 § ja
111 §).

Kyseinen kirjelmä voidaan tulkita myös asian laajennettuna esittelynä, ja
se oli tarkoitettu vain valtuustolle, ei medialle. Kunnanjohtaja oli jäämässä
pitkälle virkavapaalle, jolloin hän ei päässyt käyttämään hallintosäännön
mukaista puheoikeuttaan valtuuston kokouksessa. Hän halusi tuoda
kantansa selkeästi esille ja perustella hallituksen esitystä.

Kunnallisvalituksessa (valituksen liite) esitetään myös, että hallintosihteeri
on ollut jäävi osallistumaan päätöksentekoon kunnanhallituksessa ja
kunnanvaltuustossa.

Hän on työsopimussuhteessa kuntaan ja hänen roolinsa valmistelussa on
ollut tekninen. Hän ei ole virkasuhteessa, eikä myöskään
esittelijän/päätäjän roolissa työnsä osalta. Hallintolain 28.1 § 4 kohdan
mukaan henkilö on esteellinen palvelussuhde- tai toimeksiantojäävin
perusteella, jos hän on palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan
liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen tai siihen, jolle asian
ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa.

Kuntalain 97.3 § mukaan poikkeuksena palvelussuhde- toimeksiantojäävin soveltamisesta, palvelusuhde kuntaan ei tee henkilöä esteelliseksi asiassa, jossa kunta asianosainen. Esteellisyys syntyy kuitenkin, jos luottamushenkilö on kunnan viranhaltijana asian käsittelyn aiemmassa vaiheessa esitellyt tai muuten vastaavalla tavalla käsitellyt asiaa. Ko. henkilö ei ole näin tehnyt. Kaava-asiassa kunta ei ole samalla tavalla asianosainen kuin esim. lupa-asiassa, eikä siten ole aivan selvää, voiko palvelussuhdejäävi tulla ylipäätään kyseeseen.

Taipalsaaren kunnanhallitus katsoo, ettei hallintosihteeri ole ollut jäävi.

Esittelijä

Vs. kunnanjohtaja Tuomas Yliruka

Päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy selostusosan mukaisen lausunnon lähetettäväksi Itä-Suomen hallinto-oikeuteen ja esittää, että valitus hylätään.

Päätös

Kunnanjohtaja Kari Kuuramaa ja jäsen likko B. Voipio poistuivat kokouksesta jääveinä ennen asian käsittelyn alkamista klo 18.00. Varajäsen Leo Peuha saapui kokoukseen mukaan likko B. Voipion varajäsenenä.

Hyväksyttiin päätösehdotus.