

**Tekninen lautakunta**

---

**Aika** 29.06.2023 klo 17:00 - 18:39**Paikka** Röytyn kotiseututalo**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 44	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 45	Pöytäkirjan tarkastajat	4
§ 46	Teknisen lautakunnan alaisten viranhaltijapäätösten tiedoksi saattaminen	5
§ 47	Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan myöntämään ehdolliseen lupapäätökseen 2023-43	7
§ 48	Itä-Suomen hallinto-oikeuden selvityspyyntö / Taipalsaaren kunnan teknisen lautakunnan päätös 23.2.2023 § 17	13
§ 49	Saimaanharjun koulun pihasuunnitelma, luonnos	14
§ 50	Valtuustoaloite / Kyläniemen lossin korvaaminen siltayhteydellä	15
§ 51	Teknisen lautakunnan ilmoitus- ja muut asiat	17

**OSALLISTUJAT**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kukkonen Tommi	puheenjohtaja	
	Marttinen Milko	varapuheenjohtaja	
	Ahola Niina	jäsen	
	Mikkonen Ilpo	jäsen	
	Peuha Leo	jäsen	
	Seppäläinen Hanne	jäsen	
	Hulkkonen Mari	jäsen	
	Samuli Kakko	tekninen johtaja, esittelijä, pöytäkirjanpitäjä	
	Mikko Litmanen	rakennustarkastaja	
	Lauri Kykkänen	kunnanrakennusmestari	
	Antti Hirvikallio	maankäyttöinsinööri	
	Juha Tiainen	maaseutussihteeri	
	Kari Kuuramaa	kunnanjohtaja	
	Laine Osmo	kunnanhallituksen edustaja	
	Koskimäki Joel	nuorisovaltuuston edustaja	
	Taskila Sari	sihteeri	
	Lohi Jorma	varajäsen	
	Eetu-Ville Venäläinen	jäsen	

---

**Allekirjoitukset**

Tommi Kukkonen  
puheenjohtaja

Samuli Kakko  
pöytäkirjanpitäjä

---

**Käsitellyt asiat**

44 - 51

---

**Pöytäkirjan tarkastus** Taipalsaaren kunta

Niina Ahola  
pöytäkirjantarkastaja

Leo Peuha  
pöytäkirjantarkastaja

---

**Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Pöytäkirja pidetään hallintosäännön 149 §:n mukaisesti nähtävänä kunnan verkkosivuilla, siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

---

Tekninen lautakunta

§ 44

29.06.2023

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Tekla 29.06.2023 § 44  
170/00.02.06/2021

Esityslista on lähetetty hallintosäännön § 128 - 130 mukaisesti sähköisesti 22.6.2023 toimielimen jäsenille ja muille, joilla on kokouksessa läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus. Esityslista julkaistaan lisäksi kunnan verkkosivuilla.

Päätös

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tekninen lautakunta

§ 45

29.06.2023

**Pöytäkirjan tarkastajat**

Tekla 29.06.2023 § 45

174/00.02.06/2021

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti ja asetetaan nähtäville kunnan verkkosivuille hallintosäännön 148 - 149 §:n mukaisesti siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään. Pöytäkirjan tarkastajat valitaan kokouksessa.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Niina Ahola ja Leo Peuha.

Tekninen lautakunta

§ 46

29.06.2023

**Teknisen lautakunnan alaisten viranhaltijapäätösten tiedoksi saattaminen**

Tekla 29.06.2023 § 46

1/00.02.06/2023

Valmistelija: Samuli Kakko, tekninen johtaja  
p. 040 774 9252  
samuli.kakko@taipalsaari.fi

Kuntalain 92 § kuuluu seuraavasti:

"Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen."

Edelleen Kuntalain 92 §:ssä todetaan seuraavaa:

"Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä."

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei saa kuitenkaan ottaa:

1. lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
2. yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
3. 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat

Kunnanhallitus voi ottaa käsiteltäväkseen myös lautakunnan alaisen viranomaisen päättämän asian. Valtuuston 19.12.2018 hyväksymän hallintosäännön 37 §:n mukaan kunnanhallituksen alaisen viranomaisen on neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista kunnanhallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan. Jos pöytäkirjaa ei tarkasteta, määräaika lasketaan pöytäkirjan allekirjoittamisesta.

Viranhaltijapäätökset julkaistaan kunnan verkkosivuilla kuntalain 140 §:n mukaisesti.

**Oheismateriaali**

Rakennustarkastajan julkipanolistat 17.5. – 21.6.2023.2023

Viranhaltijapäätökset 15.6. – 22.6.2023

**Tj**

Tekninen lautakunta toteaa, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta. Viranhaltijapäätökset merkitään lautakunnan tietoon

Tekninen lautakunta

§ 46

29.06.2023

saatetuiksi.

Päätös

Tekninen lautakunta toteaa, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista ot-to-oi-keut-ta. Viranhaltijapäätökset merkitään lautakunnan tietoon saatetuiksi.

Oheismateriaali

Julkipanoliista\_Taipalsaari 17.05-21.06.2023

Päätösluettelo 18.5.2023-22.6.2023

**Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan myöntämään ehdolliseen lupapäätökseen 2023-43**

Tekla 29.06.2023 § 47  
109/10.03.00.01/2023

**Valmistelija**

Eetu-Ville Venäläinen  
p. 040 352 6999  
eetu-ville.venalainen@taipalsaari.fi

Kiinteistön 831-411-3-31 omistajat (myöh. hakijat) ovat jättäneet 5.6.2023 oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan myöntämästä ehdollisesta toimenpidelupapäätöksestä 831-2023-43 § 45, koskien heidän kiinteistölleen jo tehtyä aitaa. Rakennustarkastaja on hyväksynyt toimenpideluvan seuraavilla ehdoilla:

- Rakennettu aita ja portti on siirrettävä toimituskartassa mainitulta rasitealueelta pois tai rakennusvalvontaan on toimitettava kirjallinen naapurin (kulkuoikeutettu) suostumus 21.6.2023 mennessä.
- Muilta osin aita saa jäädä tai se voidaan siirtää rasitealueiden ulkopuolelle.
- Kulkurasitealuetta ei saa rajoittaa tai estää ilman kulkuoikeutetun lupaa.

Hakijat ovat alun perin hakenut toimenpidelupaa (lupatunnus 831-2022-94) aidan rakentamiselle 2.6.2022, mutta peruneet lupahakemuksensa 23.8.2022. Tämän jälkeen 11.10.2022 rakennusvalvonta on saanut tiedon naapurikiinteistön omistajalta siitä, että aita on rakennettu ilman toimenpidelupaa hakijoiden kiinteistölle 831-411-3-31. Aita on rakennettu siten, että se rajoittaa venevalkama- ja kulkuoikeuden omistajia.

Hakijat vaativat, että toimenpidelupapäätöksen ehdot poistetaan ja aita portteineen hyväksytään sellaisena kuin se on. Alle on koottu hakijoiden oikaisuvaatimuksessaan esille tuomat perusteet ja rakennusvalvonnan vastineet näihin:

**1. Luvan tarve**

Hakijoiden mukaan lupaa ei kunnan rakennusjärjestyksen mukaan tarvitse hakea kyseiselle hankkeelle, sillä maankäyttö- ja rakennuslain (myöh. MRL) 126 a § mahdollistaa, ettei tällaisessa vähäisessä toimenpiteessä lupaa tarvita.

**Vastine**

Kunnan rakennusjärjestyksen kohdassa 4. Lupajärjestelmät on sivulla 8 taulukon kohdassa 9. Aitaaminen, määrätty toimenpideluvan hakemisesta tai ilmoitusmenettelyn soveltamisesta, että tonttien välisen kiinteän ja enintään 1,5 metriä korkean aidan rakentaminen ei vaadi lupa- tai ilmoitusmenettelyä ollenkaan.

Sanalla tontti viitataan yleisesti asemakaavoitetulla alueella sijaitsevaan kaavan mukaiseen rakennuspaikkaan. Virallisen määritelmän mukaisia sitovalla tonttijaolla perustettuja tontteja ei Taipalsaaren kunnan alueella ole ollenkaan.

Hakijoiden kiinteistö sijaitsee Pien-Saimaan osayleiskaavan alueella, jossa se on merkitty asuinrakennusten alueeksi (A). Näin ollen kyseistä kiinteistöä ei voida pitää määräyksen mukaisena tonttina, vaan kyseessä on tila. Haja-asutusalueella olevien rakennuspaikkojen (tilojen) välisten aitojen rakentamiseen rakennusjärjestyksessä ei ole otettu kantaa.

MRL:n 126 a §:ssä on määritelty toimenpideluvanvaraiset toimenpiteet.

MRL 126 a §, 1. mom, 1. kappale:

”Edellä 126 §:n mukainen toimenpidelupa tarvitaan sellaisen rakennelman tai laitoksen, jota ei ole pidettävä rakennuksena, pystyttämiseen tai sijoittamiseen taikka rakennuksen ulkoasun tai tilajärjestelyn muuttamiseen seuraavasti:”

MRL 126 a §, 1. mom, kohta 9):

”9) rakennettuun ympäristöön liittyvän erottavan kiinteän aidan tai kadun reunusmuurin rakentaminen (aitaaminen);”

Saman pykälän kolmannessa momentissa on määrätty kunnan oikeudesta olla vaatimatta toimenpidelupaa edellä mainittuun toimenpiteeseen, mikäli toimenpidettä voidaan pitää vähäisenä:

”Kunta voi rakennusjärjestyksessä määrätä, että toimenpidelupaa ei kunnassa tai sen osassa tarvita 1 momentin 1–10, 12 tai 13 kohdassa tarkoitettuun toimenpiteeseen, jos toimenpidettä voidaan pitää vähäisenä. (21.4.2017/230)”.

Koska hakijoiden kiinteistön alueella on rasiitettuna venevalkamaoikeus ja valkamaan johtavat kulkurasiteoikeudet, ei toimenpidettä ole voitu katsoa siinä määrin vähäiseksi, että se olisi voitu vapauttaa toimenpideluvan tarpeesta. Näin ollen hakijoita on opastettu hakemaan toimenpidelupa hankkeelle.

## 2. Yhdenvertaisuus periaate

Hakijat ovat oikaisuvaatimuksessaan seuraavaksi tuoneet esille yhdenvertaisuus periaatteen, ja tiedustelevat onko kunnan tarkoituksen mukaista lähteä luvittamaan kaikki vastaavan tyyppiset aidat. Hakijoiden näkemyksen mukaan tasavertaisuuden nimissä kaikkien vastaavanlaisten aidan rakennushankkeiden yhteydessä tulisi järjestää naapurinkuuleminen.

### Vastine

Edellisessä kohdassa mainitun MRL 126 a §:n mukaisesti aitaaminen on toimenpideluvanvarainen toimenpide. Taipalsaaren kunnan rakennusvalvonta on toiminut tämän pykälän mukaisesti ja vaatinut hakijoita hakemaan toimenpideluvan aidan rakentamiseksi jo ennen aidan rakentamista.

Kunnan rakennusjärjestyksen mukaisesti; tonttien välisen aidan rakentamiseen ei tarvitse hakea toimenpidelupaa, kunhan naapurilta saadaan kirjallinen suostumus aidan rakentamiseen. Mikäli naapurin suostumusta ei saada, edellyttää aitaaminen toimenpideluvan hakemista.



Toimenpidelupa tulee siis hakea tapauksissa, joissa naapurin kanssa ei ole päästy sopimukseen. Näin ollen kunnan on luonnollisestikin vaadittava naapurin kuuleminen vastaavanlaisissa tapauksissa, sillä mikäli naapurin suostumus olisi saatu, ei toimenpidelupaa olisi myöskään tarvinnut hakea.

### 3. Maanmittauslaitoksen opastus asiassa

Hakijoiden mukaan ehdolliset vaatimukset eivät ole linjassa maanmittauslaitokselta saatujen ohjeistuksien ja näkemysten kanssa. Maanmittauslaitokselta saadun tiedon mukaan rantaan rakennettu avattava ja lukitsematon portti ei ole este kulkemiselle. Hakijat ovat kertomansa mukaan alulle panneet maanmittauslaitoksen kehotuksesta toimituksen porteille niiden liittämiseksi rasiteeseen.

#### Vastine

Rakennusvalvonta on ollut yhteydessä maanmittauslaitokseen asiaan liittyen ja pyytänyt lausuntoa. Maanmittauslaitokselta saadun tiedon mukaan, he eivät kuitenkaan lausuntoja anna muuten kuin toimitusten yhteydessä.

Maanmittauslaitokselta saatujen ohjeiden mukaisesti kiinteistön omistaja ei saa estää eikä rajoittaa rasitteen käyttöä. Yksityistielle (joksi tämä kulkurasite katsotaan), ei saa asettaa sulkulaitetta, jollei tieosakkaat anna siihen suostumustaan.

Maanmittauslaitokselta vahvistettiin hakijoiden panneen vireille yksityistietoimituksen sulkulaitteen asettamiseksi. Tähän toimitukseen ei kuitenkaan ole vielä päätöstä tehty, jonka vuoksi kulkurasitteella ei saa olla porttia (=sulkulaitetta). Mikäli toimituksessa portin asettaminen kulkurasitteelle sallitaan, niin siinä vaiheessa portin voi rakentaa. Näin ollen portti tulee kuitenkin poistaa kunnes sille on asianmukainen päätös saatu, sillä kulkurasitteeseen oikeutetut eivät ole portille suostumustaan antaneet.

### 4. Kohtuullisuus

Hakijoiden mukaan aidan siirtäminen tierasitteelta pois aiheuttaa heidän ja myös naapurin kannalta kohtuuttoman ja erikoisen tilanteen. Hakijoiden oma kulkureitti rantaan kulkee aidan vierellä.

#### Vastine

Hakijoiden ja naapurikiinteistön 831-411-3-29 välissä oleva aita kulkee tällä tekellä kiinteistölle 831-411-3-30 oikeutetun tieoikeuden päällä. Kiinteistölle 831-411-3-30 on oikeutettu 3 metriä leveä kulkuoikeus venevalkama-alueelle. Tieoikeudelle ei ole merkitty muita oikeutettuja kiinteistöjä. Hakijat ovat siis käyttäneet kiinteistölle 831-411-3-30 oikeutettua tieoikeutta traktorilla ja hevosilla kulkemiseen.

Rakennusvalvonta ei ota kantaa siihen, missä hakijoiden rantaan johtavan huoltotien tulisi sijaita, mutta sen nykyinen sijainti ei ole peruste estää tai rajoittaa kiinteistölle 831-411-3-30 oikeutetun tien käyttöä.

#### 5. Naapureiden vaikutus hakijoiden kiinteistön käyttöön

Hakijat ovat perustelleet aidan rakentamista sillä, että aita selkeyttää naapureille kiinteistöjen välisen rajan sijaintia ja vähentää luvatonta oleskelua hakijoiden kiinteistön alueella.

#### Vastine

Mikäli naapuri roskaa ja oleskelee hakijoiden kiinteistöllä ilman kiinteistön omistajan lupaa, sellaisella tavalla, jonka ei voida katsoa kuuluvan normaaliin rasiteoikeuden tai kulkuoikeuden käyttöön, on kyseessä rikosasia, josta hakijoiden tulee olla yhteydessä poliisiin. Aidalla voidaan tehostaa kiinteistöjen välisen rajan näkyvyyttä, mutta aita ei kuitenkaan saa estää tai rajoittaa venevalkaman tai kulkuoikeuden käyttöä.

#### 6. Laintulkinta

Hakijat ovat esittäneet tulkintansa toimenpidelupapäätökseen vaikuttaneista lakipykälistä. Hakijoiden mielestä aita portteineen täyttää lain vaatimat ehdot.

#### Vastine

Alle on avattu rakennustarkastajan tekemään päätökseen vaikuttaneita lainkohtia, ja niiden tulkintoja.

#### MRL 168 § Kevyt rakennelma ja pienehkö laitos

Kevyen rakennelman ja pienehkön laitoksen tulee terveellisyydeltään, turvallisuudeltaan ja ulkoasultaan täyttää kohtuulliset vaatimukset. Rakennelman ja laitoksen tulee sopeutua ympäristöön eikä se saa olla haitaksi liikenteelle.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä tämän pykälän vastaisen rakennelman tai laitoksen poistettavaksi tai muutettavaksi vastaamaan lain vaatimuksia.

#### 1. momentin mukaisesti rakennelma ei saa olla haitaksi liikenteelle.

Aidassa oleva portti on naapureiden mukaan haitaksi rasitealueelle kulkemiseksi ja rajoittaa heidän pääsyään venevalkamaan. Tämän vuoksi toimenpidelupapäätökseen on sisällytetty 2. momentin mukainen ehto aidan ja portin pois siirtämisestä rasitealueelta, ellei niille saada rasiteoikeutettujen kirjallista suostumusta määräaikaan mennessä.

#### Yksityistielaki 560/2018

29 § Tien käytön kieltäminen ja rajoittaminen sekä tien sulkeminen  
Tiekunta tai, jos sellaista ei ole perustettu, tieosakkaat voivat kieltää kaikilla tai joillakin moottori- tai hevosajoneuvoilla tapahtuvan tien käytön muilta kuin tieosakkailta tai rajoittaa tien käyttöä. Tällainen kieltäminen tai rajoitus ei ole esteenä tieosakkaan kiinteistölle kulkemiseen luvallisissa asioissa eikä estä tieosakasta taikka, jos osakkaat muodostavat tiekunnan, toimitsijamiestä tai hoitokuntaa antamasta edellä 28 §:ssä tarkoitettua lupaa tien tilapäiseen käyttämiseen, jos siihen on painavia syitä. Sellaisen tien käytön kieltämisestä tai rajoittamisesta, jonka kunnossapitoa valtio tai kunta avustaa, säädetään 85 §:ssä.

Edellä 1 momentissa tarkoitettu kieltä tai rajoitus on annettava tiedoksi asettamalla tien varteen asianmukainen liikennemerkki tai muu liikenteen ohjauslaite.

Kiinteistönomistaja ei saa asettaa kiinteistöllään olevalle yksityiselle sulkulaitetta, jollei tiekunta tai, jos tiekuntaa ei ole perustettu, tieosakkaat anna siihen suostumustaan. Jos sulkulaitteen asettamiseen ei ole annettu suostumusta, yksityistietoimituksessa voidaan kuitenkin myöntää kiinteistönomistajalle oikeus sulkulaitteen asettamiseen, jos se on kiinteistön käytölle liikenteestä aiheutuvan haitan tai liikenneturvallisuuden taikka muun erityisen syyn vuoksi tarpeen. Sulkulaitteen asettajan on huolehdittava siitä, että tieosakkailla on mahdollisuus käyttää tietä sulkulaitteesta huolimatta. Sellaisen tien sulkemisesta, jonka kunnossapitoa valtio tai kunta avustaa, säädetään 85 §:ssä.

1. momentin mukaisesti, tieosakkaat voivat kieltää tai rajoittaa tien käyttöä tietyissä tapauksissa. Hakijoiden kiinteistö ei ole rasiteoikeuden mukaan oikeutettu tien käyttöön, vaan heidän kiinteistönsä on vain rasitettu.

3. momentin mukaisesti kiinteistönomistaja voi asettaa tienkäyttöä rajoittavan sulkulaitteen (=portin) vain tieosakkaiden suostumuksella. Mikäli suostumusta ei saada, voi kiinteistönomistaja hakea yksityistietoimitusta sulkulaitteen asettamiseksi. Tätä toimitusta ei ole vielä tehty, joten portti tulee siirtää pois rasitealueelta kunnes sille on saatu maanmittauslaitokselta asianmukainen toimitus tehtyä.

#### Yhteenveto

Rakennustarkastaja on käynyt katselmoimassa rakennetun aidan ja portit. Katselmuksen perusteella olemassa oleva aita ei haittaa venevalkaman käyttöä ja on rakennettu hakijoiden kiinteistön puolelle.

Rajalla pyykkien 56 – 64 suuntaan kulkeva aita on rakennettu toimituskartaan merkityn tieoikeuden (K3457/1) päälle, mutta koska kiinteistön 831-411-3-30 omistaja ei ole ottanut tieyhteyttä käyttöönsä, voidaan aidan antaa olla näiltä osin paikoillaan. Mikäli kiinteistön 831-411-3-30 omistaja aikoo toteuttaa tieyhteyden venevalkamaan myöhemmin, tulee aita tällöin siirtää pois kulkuoikeusalueelta. Vaihtoehtoisesti hakijat voivat sopia kiinteistön 831-411-3-30 omistajan kanssa heidän kiinteistöllään jo olemassa olevan kulkuyhteyden hyödyntämisestä venevalkamaan kuljettaessa.

Rannassa oleva rajapyykkien 3 – 64 välissä sijaitseva portti tulee kuitenkin poistaa, kunnes sille on saatu lainvaatima yksityistietoimitus tehtyä maanmittauslaitoksen toimesta. Lain mukaan kulkuoikeudelle ei saa sijoittaa porttia, ilman kulkuoikeutetun suostumusta.

#### Esittelijä

Tekninen johtaja Samuli Kakko

#### Päätösehdotus

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen toimenpidelupapäätöksessä esitettyjen ehtojen poistamisesta.

Tekninen lautakunta

§ 47

29.06.2023

**Päätös**

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen toimenpidelupapäätöksessä esitettyjen ehtojen poistamisesta.

## Oheismateriaali

Liite 1 - Oikaisuvaatimus lupaan 2023-43

Liite 2 - Toimenpidelupapäätös 2023-43

Liite 3 - Asemapiirros

Liite 4 - Toimituskartta

Tekninen lautakunta

§ 48

29.06.2023

**Itä-Suomen hallinto-oikeuden selvityspyyntö / Taipalsaaren kunnan teknisen lautakunnan päätös 23.2.2023 § 17**

Tekla 29.06.2023 § 48

293/10.00.00/2021

**Valmistelija**

Mikko Litmanen, rakennustarkastaja  
mikko.litmanen@taipalsaari.fi  
p. 040 167 6610

Itä-Suomen hallinto-oikeus pyytää Taipalsaaren kunnan tekniseltä lautakunnalta selvitystä, joka liittyy teknisen lautakunnan 23.2.2023 § 17 tekemästä päätöksestä jätettyyn valitukseen.

Hallinto-oikeus pyytää

1. toimittamaan julkipanoilmoituksen hallinto-oikeudelle sekä antamaan selvityksen nähtävilläoloajasta
2. selvityksen, onko valittajalle lähetetyn poikkeamislupamaksua koskevan laskun liitteenä ollut oikaisuvaatimusohjetta tai valitusosoitusta ja mikäli kyllä, toimittamaan sen hallinto-oikeudelle.

Lupapäätös on annettu julkipanon jälkeen.

Maankäyttö- ja rakennuslaki:

*142 § Lupapäätöksestä ilmoittaminen*

*Lupapäätös on annettava julkipanon jälkeen ja sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu.*

Lasku perustuu Taipalsaaren kunnan rakennusvalvonnan taksoihin, jotka tekninen lautakunta vahvistaa. Laskun mukana ei lähetetä erillistä oikaisuvaatimusohjetta tai valitusosoitusta. Laskusta löytyy yhteystiedot henkilöille, joihin voi ottaa yhteyttä, jos laskusta kysyttävää.

**Esittelijä**

Tekninen johtaja Samuli Kakko

**Päätösehdotus**

Tekninen lautakunta antaa pykälätekstin mukaisen selvityksen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

**Päätös**

Tekninen lautakunta antaa pykälätekstin mukaisen selvityksen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

**Oheismateriaali**

Julkipanolista\_Taipalsaari 31.3-22  
Selvityspyyntö (dnro 544\_2023)

Tekninen lautakunta

§ 49

29.06.2023

**Saimaanharjun koulun pihasuunnitelma, luonnos**

Tekla 29.06.2023 § 49  
110/10.03.01.03.00/2023

**Valmistelija** Samuli Kakko, tekninen johtaja  
p. 040 774 9252  
samuli.kakko@taipalsaari.fi

Saimaanharjun koulun piha-alueen kehittämiseksi on laadittu luonnossuunnitelmat. Valtiolta on saatu investointiavustuspäätös liikuntapaikkarakentamiseen, jolla piha-aluetta kehitetään.

Suunnitelmat ovat kokousaineiston liitteenä.

**Esittelijä** Tekninen johtaja Samuli Kakko

**Päätösehdotus** Tekninen lautakunta käy keskustelun suunnitelmista ja kokouksessa linjataan miten hankkeessa edetään.

**Päätös** Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali  
AR-102-01 Pihasuunnitelma

Kunnanvaltuusto	§ 56	20.09.2022
Kunnanhallitus	§ 358	10.10.2022
Tekninen lautakunta	§ 50	29.06.2023

**Valtuustoaloite / Kyläniemen lossin korvaaminen siltayhteydellä**

Kv 20.09.2022 § 56

Leo Peuha jätti Leo Peuhan ja likko B. Voipion valtuustoaloitteen. Aloite on pöytäkirjan liitteenä.

Kh 10.10.2022 § 358

**Valmistelija** Jarkko Koho, hallintojohtaja  
p. 040 154 5031  
jarkko.koho@taipalsaari.fi

Leo Peuha jätti Leo Peuhan ja likko B. Voipion valtuustoaloitteen. Aloite on pöytäkirjan liitteenä.

**Esittelijä** Kunnanjohtaja Kari Kuuramaa

**Päätösehdotus** Kunnanhallitus siirtää asian teknisen lautakunnan käsittelyyn.

**Päätös** Hyväksyttiin.

Tekla 29.06.2023 § 50  
41/00.02.00/2022

**Valmistelija** Samuli Kakko, tekninen johtaja  
p. 040 774 9252  
samuli.kakko@taipalsaari.fi

Leo Peuha ja likko B. Voipio ovat jättäneet valtuusto aloitteen Kyläniemen lossin korvaamisesta sillalla.

Hankkeelle ”Maantien 14866 Kyläniemen lossin korvaaminen sillalla” on tehty yleissuunnitelma ja se on hyväksytty 21.5.2015. Hanke on valtion väylähanke ja se ei ole kuulunut tienpidon väyläinvestointien ohjelmiin, eikä edes suunnitteluohjelmaan.

Kunnanvaltuusto	§ 56	20.09.2022
Kunnanhallitus	§ 358	10.10.2022
Tekninen lautakunta	§ 50	29.06.2023

Hankekortti on päivitetty 27.4.2022 ja rakennuskustannuksiksi on arvioitu 14,9 M€ tuohon ajankohtaan. Lossin vuosittaiset kustannukset ovat noin 700 000 €.

Hanke on valtion hanke, valtion väyläverkolla, jonka eteenpäin viemisestä vastaa Kaakkois-Suomen Ely-keskus. Tämän hetken tiedon mukaan hankkeen suunnittelupäätös tultaneen tekemään syksyn 2023 aikana. Jos hanke saa valtiolta positiivisen rahoituspäätöksen suunnittelun aloittamisesta, niin hankkeen suunnittelut käynnistetään vielä tämänvuoden puolella.

<b>Esittelijä</b>	Tekninen johtaja Samuli Kakko
<b>Päätösehdotus</b>	Taipalsaaren kunnan tekninen lautakunta merkitsee asian tietoonsa saatetuksi ja esittää sitä edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle.
<b>Päätös</b>	Taipalsaaren kunnan tekninen lautakunta merkitsee asian tietoonsa saatetuksi ja esittää sitä edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle.

#### Oheismateriaali

Valtuustoaloite Kyläniemen lossin korvaaminen siltayhteydellä



Tekninen lautakunta

§ 51

29.06.2023

**Teknisen lautakunnan ilmoitus- ja muut asiat**

Tekla 29.06.2023 § 51  
176/00.02.06/2021

Valmistelija: Samuli Kakko, tekninen johtaja  
p. 040 774 9252  
samuli.kakko@taipalsaari.fi

- Ympäristölautakunnan pöytäkirja 23.5. kokouksesta on julkaistu Lpr kaupungin kotisivuille ja löytyy linkistä [Lappeenranta - Kokousasiakirjat toimitelimitään \(saita.fi\)](#)

Ilmoitusasiat pykälän oheismateriaalina.

**Tj** Tekninen lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa saatetuksi.

**Päätös** Tekninen lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa saatetuksi.

**Oheismateriaali**

Etelä-Karjalan+jätelautakunta+24.5.2023 Pöytäkirja  
Lupa MH 2738-2023 Luonnonsuojelulain mukainen poikkeamislupa  
YMP 2023 JHV julkaisulista vko 20  
YMP 2023 JHV julkaisulisko vko 24  
YMP 2023 JHV julkaisulista vko 21  
YMP 2023 JHV julkaisulista vko 23

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 44, § 45, § 46, § 48, § 49, § 50, § 51**

**TAIPALSAAREN KUNTA**

**Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei ole muutoksenhakuoikeutta (Kuntal 136 §).

**Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 47****MUUTOKSENHAKUOHJEET**

**Pöytäkirja on 30.6.2023 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.**

**MUUTOKSENHAKUKIELLOT**

<b>Kieltojen perusteet</b>	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.  Pykälät: 44,45,46,48,49,50 ja 51
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:  Pykälät:
	Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §:n / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.  Pykälät ja valituskieltojen perusteet  Pykälät:

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite:  Taipalsaaren tekninen lautakunta Kellomäentie 1, 54920 Taipalsaari Sähköposti: kirjaamo@taipalsaari.fi  Pykälät:  Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
<b>Oikaisuvaatimuksen sisältö</b>	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

**HANKINTAOIKAISUOHJE**

	Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ( <u>asianosainen</u> ).  Pykälä:
--	---

**VALITUSOSOITUS**

<b>Valitusviranomaisen ja valitusaika</b>	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.
	Itä-Suomen hallinto-oikeus Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64 Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi Puh: 029 564 2502, Faksi: 029 564 2501  Kunnallisvalitus, Valitusaika 30 päivää  Pykälät: 47

	<p>Hallintovalitus, Valitusaika 30 päivää</p> <p>Pykälät:</p>
	<p>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</a></p>
<b>Valitusviranomaisen ja valitusaika</b>	<p>Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Valitusaika 14 päivää</p> <p>Pykälät:</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.</p> <p>Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen asianosaisten tietoon silloin kun päätös on kuntalain 140 §:n mukaisesti asetettu yleisesti nähtäville.</p> <p>Sähköisesti lähetetyn päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.</p> <p>Vaikutuksiltaan vähäisenä pidettävästä asemakaavan muutoksesta valituksen voivat tehdä ne, joiden oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Alueellisella ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa valitusoikeus. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä tai rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan on myös valitusoikeus. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, toimielin on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Pelkästään kunnan jäsenyyden perusteella valitusoikeutta ei ole silloin, kun kyse on vaikutuksiltaan vähäisenä pidettävästä asemakaavan muutoksesta (MRL 191 § 3 mom.).</p> <p>Hankinta-asiaa koskevan päätöksen tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.</p>
<b>Valituskirja</b>	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- päätös, johon haetaan muutosta</li> <li>- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi</li> <li>- muutosvaatimuksen perusteet.</li> </ul> <p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä. Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin HLL 21 §:ssä säädetään.</p>
<b>Valitusasiakirjojen toimittaminen</b>	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa viranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä päivänä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa oikaisuvaatimusviranomaiselle henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen tai omalla vastuulla lähettämällä tai postitse. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköisen viestin (faksin tai sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite</p> <p>Pykälät:</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava <sup>1</sup>): nimi, osoite ja postiosoite</p> <p>Pykälät:</p>

<b>Lisätietoja</b>	<p>Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu 260 euroa hallinto-oikeudessa. Mikäl hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei tuomioistuinmaksulain 9 §:n nojalla peritä. Maksua ei myöskään peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä erikseen säädettyissä asioissa eikä saman pykälän 15 -kohdan perusteella myöskään asioissa, joiden käsittely tuomioistuimessa on muualla laissa säädetty maksuttomaksi. Maksuvelvollinen on tuomioistuinmaksulain 6 §:n nojalla vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.</p> <p><b>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjan otteeseen.</b></p>
--------------------	--

1) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle