



30.08.2022

Dnro 22108/03.04.04.04.16/2021

**Asia** Poikkeaminen / maankäyttö- ja rakennusasia

**Valittajat** Raimo Härkönen  
Satu Härkönen

**Päätös, josta valitetaan**

Taipalsaaren kunnan tekninen lautakunta 7.10.2021 § 94

Jani Heikkilä on hakenut poikkeamislupaa uuden lomarakennuksen rakentamiseen ja umpisäiliön sijoittamiseen rakennusjärjestyksessä määriteltyä vähimmäisetäisyyttä lähemmäksi keskivedenkorkeuden mukaista rantaviivaa sekä rakennusoikeuden ylitykseen yhdeksällä kerrosalaneliömetrillä kiinteistöllä Mäntyniemi 831-430-3-68.

Tekninen lautakunta on myöntänyt haetun poikkeamisluvan.

**VAATIMUKSET HALLINTO-OIKEUDESSA**

Päätös on kumottava.

Poikkeamislupahakemuksen kohteena oleva kiinteistö on 1 720 neliömetrin suuruinen kapea ja avoin niemenkärki, joka ei täytä voimassa olevan osayleiskaavan rakennuspaikkaa koskevia vaatimuksia. Rakennuspaikan pinta-alavaatimus 3 000 neliometriä alittuu selvästi.

Poikkeamisluvan myöntäminen tarkoittaa merkittävän ja rakennusoikeuden ylittävän 216,3 kerrosalaneliömetrin suuruisen uudis- ja korjausrakennuskokonaisuuden rakentamista haasteellisen pienelle rakennuspaikalle. Kiinteistön korkeusasemat huomioon ottaen 113,8 kerrosalaneliömetrin suuruisesta kellarikerrosta ei käytännössä ole mahdollista rakentaa maan alle tai suojaan, jolloin kysymyksessä on korkea kaksikerroksinen rakennus. Taipalsaaren kunnan rakentamista koskevien määräysten perusteella rakennuspaikalle ei pitäisi voida rakentaa lainkaan.

Rakennusjärjestyksen rantaetäisyysvaatimuksesta poiketen hanke sijoittuisi noin 12 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Näin sijoittuva rakennus tarkoittaa siihen liittyvä terassi-, laitur- ja rantarakentaminen huomioon ottaen käytännössä yhtenäistä rakentamista rantaviivaan, mikä poikkeaa alueella olemassa olevasta rakennuskannasta. Kiinteistöllä ei ole rakennukselle minkäänlaista näkösuojaa järven suuntaan. Hanke ei sovi Pien-Saimaan maisemaan ja luontoarvoihin. Maankäyttöinsinööri on hakemuksesta antamassaan lausunnossa todennut, että poikkeamislupa on mahdollista myöntää vain tarkan ja maisemaan hyvin soveltuvan suunnittelun perusteella. Maankäyttöinsinöörin lausunnossaan esille nostamia seikkoja ei ole huomioitu päätöksenteossa.

Hanke olisi mittasuhteiltaan ja kooltaan sopimaton pieneen niemenkärkeen. Maanomistajien tasapuolista kohtelua ei ole otettu huomioon. Poikkeamispäätökset eivät voi perustua uusien kiinteistönomistajien näkemyksiin siitä, etteivät rantarakennuspaikoilla olemassa olevat rakennukset tiloiltaan enää vastaa nykyvaatimuksia, kuten ympärivuotista vapaa-ajan viettoa.

## **Lausunto ja vastine**

Taipalsaaren kunnan tekninen lautakunta on antanut lausunnon. Pien-Saimaan osayleiskaava ei estä rakentamista vanhoilla rakennuspaikoilla, vaikka kyseessä olisikin pinta-alaltaan pieni kiinteistö. Rakentamista ei voida kokonaan kieltää myöskään voimassa olevan rakennusjärjestyksen perusteella. Rakennusjärjestys sallii kyseiselle kiinteistölle rakennusoikeutta rakennuspaikan pinta-alan perusteella 86 neliometriä. Rakennuspaikan avoimuus tai sijainti niemessä eivät rakennusjärjestyksen mukaan automaattisesti estä rakennusluvnan myöntämistä.

Jani Heikkilä on antanut vastineen. Osayleiskaavassa osoitetun RA-paikan rakennusoikeus on 150 kerrosalaneliometriä. Maankäyttö- ja rakennuslain 115 §:n mukainen hankkeen kokonaiskerrosala on 95 neliometriä.

Valittajat ovat antaneet vastineen.

## **HALLINTO-OIKEUDEN RATKAISU**

Hallinto-oikeus kumoaa valituksenalaisen päätöksen ja hylkää poikkeamislupahakemuksen.

## **Perustelut**

### **Sovellettavat säännökset**

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen

nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin mukaan poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Suomen perustuslain 6 §:n mukaan ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä.

Taipalsaaren kunnan rakennusjärjestyksen kohdassa 7.1 Rakentamisen määrä on todettu muun muassa seuraavaa. Ranta-alueella lomarakennuspaikan rakennusten yhteenlaskettu kerrosala rakennuspaikkaa kohden saa olla viisi prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 150 neliometriä. Enimmäiskerrosalasta vähintään 10 prosenttia tulee varata varastotilan rakentamiseen. Rakennusten lukumäärä saa olla enintään viisi. Lisäksi rakennuspaikalle saa rakentaa erillisen alle 10 neliömetrin suuruisen käymälärakennuksen ja erillisen alle 10 neliömetrin suuruisen kesäkeittiön, grillikatoksen yms.

Taipalsaaren kunnan rakennusjärjestyksen kohdassa 7.2 Rakentamisen sijoittuminen on todettu muun muassa seuraavaa.

Rakennuksen vähimmäisetäisyys rantaviivaan nähden:

- Asuinrakennus ja vapaa-ajan asuinrakennus, kerrosala on enintään 80 neliometriä vähintään 25 metriä.
- Rantasauna, kerrosala yli 25 neliometriä vähintään 25 metriä.

Ulkokäymälän tulee olla tiivispohjainen. Se on sijoitettava vähintään viiden metrin etäisyydelle naapurin rajasta ja vähintään 20 metrin etäisyydelle rantaviivasta tulvavesirajan yläpuolelle.

Rakennuslupaviranomainen voi myöntää etäisyyttä koskevasta määräyksestä poikkeuksen, jos se on maasto-olosuhteiden johdosta välttämätöntä ja rakennus sopeutuu maastoon ja maisemaan.

Rakennusten tulee sopeutua malliltaan, materiaaliltaan, mittasuhteiltaan ja väritykseltään luonnonmaisemaan. Rakennetun alueen maisemakuva on muutoinkin säilytettävä luonnonmukaisena.

Jätevesijärjestelmään liittyvien rakennelmien sijoittamisessa tulee ottaa huomioon tulvaveden vaikutus. Tulvavesi ei saa vaikuttaa jäteveden puhdistustehokkuuteen. Puhdistettujakaan jätevesiä ei saa johtaa suoraan vesistöön.

### Asiassa saatu selvitys

Jani Heikkilä on hakenut poikkeamislupaa uuden loma-asunnon rakentamiseen rakennusjärjestyksen rantaetäisyysmääräyksistä poiketen Taipalsaaren kunnassa Keurupadanlahdella sijaitsevalle kiinteistölle Mäntyniemi 831-430-3-68. Hakemuksen ja asemapiirroksen mukaan rakennuksen kerrosala on 67,5 neliometriä ja rakennusoikeudellinen kerrosala 60 neliometriä. Poikkeamista on lisäksi haettu rakennusoikeuden ylitykseen yhdeksällä kerrosalaneliometrillä ja umpisäiliön sijoittamiseen alle 20 metrin etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta. Kiinteistöllä on olemassa oleva 35 kerrosalaneliometrin suuruinen lomarakennus ja yhdeksän kerrosalaneliometrin suuruinen talousrakennus.

Hakemuksen perustelujen mukaan rakennuksen vähimmäisetäisyyttä ei pystytä täyttämään missään kohtaa kiinteistöä sen koon ja muodon vuoksi. Suunniteltu sijainti on kiinteistön maanpinnan korkeusasemien vuoksi ainoa mahdollinen. Uusi lomarakennus on tarpeellinen, koska vanha ei tiloiltaan ja rakenteiltaan sovellu ympärivuotiseen vapaa-ajanviettoon. Umpisäiliön sijainti on ainoa mahdollinen huomioon ottaen kiinteistön muoto, säiliön huolto ja tyhjennys ja suunnitellun vesikaivon sijainti. Hakemuksessa on lisäksi tuotu esiin, että entiselle lomarakennukselle tullaan hakemaan käyttötarkoituksen muutosta saunarakennukseksi. Olemassa oleva talousrakennus puretaan. Asemapiirroksen merkintöjen mukaan uuden lomarakennuksen yhteyteen rakennetaan 113,8 neliometrin suuruinen kellarikerros.

Alueella on voimassa vuonna 2001 vahvistettu Pien-Saimaan osayleiskaava. Kiinteistö on kaavassa osoitettu loma-asuntoalueeksi (RA). Kaavamääräyksen mukaan alue varataan omarantaisten loma-asuntojen rakentamiseen. Kullekin rakennuspaikalle saa rakentaa yhden loma-asunnon sekä tarpeelliset sauna- ja talousrakennukset. Yhden rakennuspaikan rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 150 neliometriä. Rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 3 000 neliometriä. Kaavan yleisten määräysten mukaan tavanomaisten omarantaisten lomarakennuspaikkojen rakennusluvut voidaan myöntää tämän osayleiskaavan perusteella.

Valituksenalaisen päätöksen perusteluissa on muun ohella todettu, että kyseessä on vanha rakennettu lomarakennuspaikka, jonka pinta-ala on kiinteistörekisterin mukaan 1 720 neliometriä. Kiinteistö on aikakaudelleen tyypillinen kooltaan pieni rantamökkipaikka. Rakennuspaikka täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 116 §:n vaatimukset, ja kaavanmukainen rakennusoikeus on näin ollen 150 kerrosalaneliometriä. Kunnassa on yleisesti ollut käytössä rakennusjärjestyksen mukainen viiden prosentin sääntö, joka koskee pinta-alaltaan alle 2 000 neliometrin suuruisia rakennuspaikkoja. Kyseisen säännön mukaan kiinteistöllä on rakennusoikeutta 86 kerrosalaneliometriä. Tämän lisäksi on myönnetty vähäisiä 10 prosentin ylityksiä rakennusoikeuteen. Vähäisen 10 prosentin ylityksen mukaan kyseiselle kiinteistölle muodostuu rakennusoikeutta 95 kerrosalaneliometriä. Kyseisen rakennusoikeuden ylityksen ei voida katsoa olevan niin merkittävä, ettei sitä voisi poikkeamismenettelyllä myöntää. Rakennuspaikkaa ei voi verrata alueen muihin rakennuspaikkoihin, sillä sen läheisyydessä ei ole

vastaavaa kapeaa niemeä, jossa sijaitsee vanha rakennuspaikka. Uusi vapaa-ajan asuinrakennus sijoittuu lähimmillään noin 12 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Kaavan mukaisen rakennuspaikan olosuhteet ovat sen kaltaiset, etteivät ne mahdollista rakennuksen sijoittamista rakennusjärjestyksessä vaaditulle etäisyydelle. Rakennustarkastaja ja lupavalmistelija ovat käyneet paikalla toteamassa tilanteen.

Perusteluissa on edelleen viitattu maankäyttöinsinööri Antti Hirvikallion poikkeamislupahakemuksesta 1.9.2021 antamaan lausuntoon. Lausunnon mukaan yleiskaava on joiltakin osin vanhentunut ja kaipaa lähivuosina kokonaisuudistusta. Rakennuspaikka on pinta-alaltaan pienehkö ja sijaitsee niemessä. Nämä seikat vaikeuttavat huomattavasti rakennusten sijoittelua ja vaadittavien rantaetäisyyksien saavuttamista. Taipalsaaren uusimmissa yleiskaavoissa niin sanottujen pienten alle 3 000 neliömetrin suuristen rakennuspaikkojen rakennusoikeus sidotaan tehokkuuslukuun, joka on kahdeksan prosenttia. Tällä perusteella yleiskaavapäivityksen jälkeen tilan rakennusoikeus olisi 138 kerrosalaneliometriä. Tämä lupaprosessi tulee kuitenkin ehdottomasti arvioida sallitun 150 kerrosalaneliömetrin mukaan. Poikkeamislupa on mahdollista myöntää tarkan ja maisemaan hyvin soveltuvan suunnittelun perusteella. Maanomistaja on rakennuspaikan ostaessaan vuonna 2018 tiennyt kohteen mahdolliset rajoitukset rakentamisen suhteen. Pienelle ja vaikeasti rakennettavalle kohteelle ei ole kunnan rakennusvalvonnan pakko myöntää rakennuslupaa.

Päätöksen mukaan poikkeaminen ei aiheuta haittaa tulevalle kaavoitukselle eikä vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Hanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoinkaan aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Poikkeamisen myöntämiseen on erityinen syy.

### **Oikeudellinen arviointi**

Asiassa on arvioitava, täyttääkö haettu rakentaminen maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentissa todetut poikkeamisen edellytykset.

Poikkeamislupahakemuksessa tarkoitettu rakennuspaikka on vuonna 2001 vahvistetussa Pien-Saimaan osayleiskaavassa osoitettu loma-asuntoalueeksi (RA), jonne saa rakentaa yhden lomarakennuksen sekä tarpeelliset sauna- ja talousrakennukset. Kaavamääräys mahdollistaa lomarakentamiseen varatulle rakennuspaikalle rakennusoikeutta enintään 150 kerrosalaneliometriä edellyttäen, että kiinteistö on pinta-alaltaan vähintään 3 000 neliometriä.

Hallinto-oikeus toteaa, että osayleiskaavan ja rakennusjärjestyksen määräykset sekä kiinteistöjen ominaisuudet rajaavat rakennuspaikoille toteutettavan rakentamisen määrää ja sijoittumista. Valituksenalaisen päätöksen mukaan 1 720 neliömetrin suuruisella kiinteistöllä on pinta-alaan suhteutettua rakennusoikeutta rakennusjärjestyksen mukaisesti yhteensä 86 kerrosalaneliometriä.

Saadun selvityksen ja karttatarkastelun perusteella rakennuspaikka on kapea niemi, joka on leveimmillään noin 45 metriä. Hakemuksen liitteestä asemapiirroksesta ilmenee, että suunniteltu lomarakennus sijoittuisi noin viiden metrin etäisyydelle naapurikiinteistön 831-430-3-195 rajasta ja lähimmillään noin 12 metrin etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta. Kiinteistöllä olemassa oleva lomarakennus sijaitsee suunnitellun lomarakennuksen eteläpuolella lähellä rantaviivaa. Umpisäiliö sijoittuisi uuden lomarakennuksen länsipuolelle noin viiden metrin etäisyydelle naapurikiinteistön rajasta ja noin 17,4 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Suunnitellun rakentamisen jälkeen käytetty rakennusoikeus on hakemuksen mukaan yhteensä 95 kerrosalaneliömetriä.

Maankäyttö- ja rakennuslain lähtökohta on, että maankäytön suunnittelun tulisi pääsääntöisesti tapahtua kaavalla. Poikkeamisluvalla ei voida toteuttaa hanketta, joka aiheuttaa haittaa kaavoitukselle eikä rakentamisella saa loukata muiden maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vaatimusta. Hallinto-oikeus arvioi, että tilanteessa, jossa rakennuspaikan koko alittaa kaavan mukaisen rakennuspaikan pinta-alan ja jossa rakennushanke sekä ylittää enimmäisrakennusoikeuden että poikkeaa lisäksi merkittävästi rantaetäisyysvaatimuksista, eivät poikkeamiset kokonaisuutena arvioiden ole vaikutuksiltaan vähäiset. Kapeaan niemeen sijoittuva, haetun suuruinen ja lähellä rantaa oleva rakennus näkyy vesistöön ja sillä on enemmän maisemavaikutuksia kuin kauempana sijaitsevalla samansuuruisella rakennuksella. Lähtökohtaisesti myös muille vastaavassa tilanteessa oleville maanomistajille tulisi myöntää vastaavat poikkeamiset.

Hallinto-oikeus arvioi, että poikkeamisen myöntäminen aiheuttaisi suunnitellun rakennuksen koko ja sijoittuminen, rakennuspaikan pinta-ala ja muoto, kiinteistön olosuhteet sekä maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimus huomioon ottaen maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettua haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle.

### **Johtopäätös**

Poikkeamiselle ei ole ollut maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 2 momentissa tarkoitettuja oikeudellisia edellytyksiä. Hallinto-oikeus kumoo teknisen lautakunnan päätöksen ja hylkää poikkeamislupahakemuksen.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Perusteluissa mainitut  
Maankäyttö- ja rakennuslaki 116 § 2 momentti

### **Päätöksen tiedoksianto**

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.

**Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (HOL valituslupa, julkipano).

**Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Riikka Tiainen, Paula Vesterinen ja Sini Arnkil.

Esittelevä jäsen                      Sini Arnkil

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös	Raimo Härkönen, sähköpostitse antopäivänä  Tämä päätös lähetetään tiedoksi valituskirjelmän ensimmäiselle allekirjoittajalle Raimo Härköselä, jonka on hallintolain 68 §:n 1 momentissa säädetyn vahingonkorvausvastuun uhalla ilmoitettava tiedoksisäännistä viipymättä valituskirjelmän toiselle allekirjoittajalle Satu Härköselä.
Oikeudenkäyntimaksu	maksutta
Jäljennös	Taipalsaaren kunnan tekninen lautakunta, sähköpostitse antopäivänä  Jani Heikkilä, sähköpostitse antopäivänä
Jäljennös tiedoksi	Ympäristöministeriö



## VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

### Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

### Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus, PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	<a href="mailto:korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi">korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi</a>
Käyntiosoite:	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00 – 16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

## **KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ OIKEUDENKÄYNTIMAKSU**

Muutoksenhakuasian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 530 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä yksityishenkilön vireille panemissa sosiaalihuoltolaissa (1301/2014) eikä terveydenhuoltolaissa (1326/2010) tarkoitettua palvelua tai etuutta koskevissa asioissa, lastensuojelulain (417/2007) mukaisissa asioissa, lukuun ottamatta mainitun lain 16 c §:ssä tarkoitettuja, kuntien keskinäisiä korvauksia koskevia asioita, yksityishenkilön vireille panemissa ulkomaalaislain (301/2004) mukaisissa kansainvälistä suojelua koskevissa asioissa, mielenterveyslain (1116/1990) mukaisissa asioissa eikä asioissa, joiden käsittely on muualla laissa säädetty maksuttomaksi.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa maksu kuitenkin peritään riippumatta lopputuloksesta. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain (257/2002) nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015).